

محرم نکات تذکرہ قیام الدین قائم، مرتبہ جناب مولوی عبدالحق ص ۲۶+۳۰+۸۰ = ۱۰ قیمت ۸۰  
انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد، دکن

انجمن ترقی اردو نے شعرا کے تذکروں کے شائع کرنے کا جو سلسلہ جاری کیا ہے اسکی یہ تیسری کڑی ہے  
قیام الدین قائم اگرچہ رہنے والے چاندپور کے تھے لیکن شاہی ملازمت کے سلسلہ میں انکو اس وقت دہلی میں رہنا  
کا اتفاق ہوا جب کہ درد، سودا، پیر وغیرہ کی حیات بخش ہستیاں بزم ادب کی رونق تھیں، قائم نے اسی عہد  
میں یہ تذکرہ لکھا، یہ تذکرہ اس حیثیت سے بھی ممتاز ہے کہ سب سے پہلے اسی میں دکن کی اردو کو خاص اہمیت  
دی گئی، اگرچہ ابتدائی شعرا کے حالات کے متعلق بہت کچھ کمی ہے، پھر بھی دو دردم دسوم کے لئے یہ بہت مفید  
ہے، ابتداء میں مولوی عبدالحق صاحب کا مقدمہ اور قائم کے کلام کا انتخاب ہے، مقدمہ کے بعد فہرست اور  
غلط نامہ ہے، بہتر ہوتا کہ غلط نامہ میں مقدمہ کی غلطیاں بھی درج کر دی جاتیں

مسلمانان اندلس کے علوم و فنون مولفہ جناب عثمان علی مرزا صاحب ص ۳۲ قیمت ۳۰

پتہ: مکتبہ ابراہیمہ اسٹیشن روڈ، حیدر آباد، دکن

یہ ایک مصدقہ حقیقت ہے کہ اسلام سے پہلے یورپ ظلمتکدہ جہل و بربریت تھا، یہ اسی شمع عالم افروز  
کی ضیاء گستری تھی جس نے وہاں کے ایوانوں کو علوم و فنون کی روشنی سے منور کر دیا اور آج یورپ میں اس  
سلسلہ میں جو کچھ بھی چمک ہے اسکی بنیاد مسلمان علماء و فضلاء ہی کی تصانیف اور انکشافات ہیں، جناب عثمان  
علی صاحب نے اسی خیال کو مختصر طور سے اس رسالہ میں ثبوت کے ساتھ پیش کیا ہے، اور وہ اپنے دعویٰ  
کو ثابت کرنے میں ایک بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں، ضخیم کتابوں کے ساتھ ایسے رسائل بہت مفید  
ہیں اور ہر کو امید ہے کہ لوگ اس سے پورا پورا فائدہ اٹھائیں گے

"ن"

جلد بیست و چہام

ماہ صفر ۱۳۴۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۲۹ء

عدد ۲

فہرست مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

سنت

"

ابن شوق صقلیہ میں

کیبرج کی اردو قلمی کتابیں

طریقہ استخراج میل اعظم

سینٹ پٹرس برگ کا مشرقی عجائب خانہ

اخبار علمیہ

کلام طاہر

فکر سہیل

ساروت کے چند مسامحات

محمد توفیق کی جگہ علاء الدین خلجی چاہئے

مجموع المصنفین

مطبوعات جدیدہ

"س"

"ر" "ن"

۸۲-۸۳

۸۴-۹۶

مولوی سید ریا علی صاحب ندوی فقیہ دارالافتاء

مولوی نصیر الدین صاحب شامی سرچ اسکالر انگلستان

مولوی محمد فاروق صاحب، ایم ایس، اسی علم ہیت

مسلم یونیورسٹی

ڈاکٹر فاکر حسین خاں صاحب ایم اے بی ایچ ڈی

"ن"

مصنفی الدوحام الملک نواب سید علی حسن خان ظاہر

مولوی اقبال محمد صاحب سہیل، ایم اے ایل ایل بی علی گ

ڈاکٹر محمد نظام صاحب، لکچرر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب مولوی محمد اعجاز حسن خاں صاحب ٹیس

منظف پور

"س"

"ر" "ن"

۱۵۸-۱۶۰



## نشدہ

حضرت بی بی صفیہ العظمیٰ ایک مشہور قول ہے جسکو کسی غلطی سے حدیث کہیدہ اور بعضوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے منسوب کیا ہے مگر بہر حال فقرہ بحدیث ہے اس پر جو فقرہ میں تضاد قدر کے بڑے شکل مسئلہ کو سب آسان طریقہ سے نہ صرف حل کر دیا بلکہ ساتھ ہی ساتھ اسکو مدلل بھی کر دیا ہے انسان اپنے کو آزاد اور خود مختار سمجھتا ہے اور کسی مقصد کو سامنے رکھ کر اس کے حصول کی تیاری کرتا ہے تاہم ابابیکر رضی اللہ عنہ اسکو عائق کو اپنے مقصد پر بھرتا ہے اور جب اس پر کامیاب ہو کر اپنے مقصد سے خوش ہوتا ہے کہ جمع کردہ سبائیں کسی سبب کی کمی ہو گئی تھی یا کوئی ایسا عائق تھا گیا ہے جسکا پہلے سوچا نہ تھا اور اسی وقت یہ یقین ہوتا ہے کہ ہمارا اختیار سو بھی بالاتر کوئی اختیار ہے اور دراصل اسی کے قبضہ قدرت میں سب کچھ ہے

درست دیگریت سیاہ و سپید ما

۲۹ جولائی کو دار الفنون کے رشتہ داروں نے ایک اجتماع منعقد کیا جس میں شہر وانی کا عظیم گندہ یعنی تھانہ خیر ہوئی تھی اس وقت ہر جگہ سجدے کیلئے بنیاد رکھ دی جا چکی تھی اور عین موقعہ انکی آمد میں ہر ایک شہر کی دیوار محل تھی کہ انکا تار آیا کہ وہ اپنے صاحبزادہ کی خدمت میں اس تاریخ کو پہنچ گئے پھر ۲۵ جولائی کو بعد کی تاریخ انھوں نے تباہی مگر ان دنوں مجھے ج کبھی کے شا لکھنؤ میں شہادت دی اور ملا مسعود عیسا کو آل انڈیا کانگریس کمیٹی الہ آباد میں شرکت کرنی تھی لکھا گیا کہ تاریخ قدم چند روز بعد رکھی جائیں پھر انکو مزید حید آباد سونل سکی اور اس سال بھی یہ معاملہ کسی اور فرصت کے وقت تک کیلئے ٹل گیا

ایکے بھی دن بہا کیوں ہی گزنگے

ایسا ہی ایک اور حادثہ پیش آیا تو آخر سر تیج بہادر سپرو جو اور دو خاص طور سے محبت اور ذوق و وہ ایک سلسلہ میں عظیم دار الفنون دیکھنا چاہتے ہیں لکھنؤ تھا تار دیکھ لیا گیا لیکن عین سوچ ہم انکے در و در نظر تھے تار آیا کہ انکے رفیق جسٹس

کے لئے کوٹھیاں رکھنے سے چوٹ آگئی اور سفر متوی ہو گیا

بہر حال علماء اور لوگوں کے فلاح ایک ہنگامہ ہے یا ہر ایک اننگامہ کی تحقیق کیجئے تو معلوم ہوگا کہ پھر ان شہر میں وقت کی ادین ہیں جنکی کسی کی قسمتی کسی موسیٰ فی تائید نہیں کی ہے اگر کانگریس کے داخلہ کی تائید نہیں کی تو لاہور کا آواز آگئی کہ ان علماء کو جلد سے جلد فلاح کروا اگر کوئی تائید نہ لائی گئی تو مراد آباد سے تار پھینکے گا ان ایک خیالوں میں تنگ خیالوں کو فوراً شہر بدر کر دو کہ یہ سفاکی کا بیانی سے مفرد ہو ہیں حاصل ہے کہ سیاست میں ہرگز انکی حیثیت ایک استعمالی طرف لگی کی ہو گئی ہے کہ جنگ چاہا کسی اسکو استعمال کیا اور ضرورت کے بعد جب چاہا اور جہاں چاہا انکی یا کیا حضرات علماء اپنی اس حیثیت پر قانع ہیں اسے یہی نہیں کہ ہم علماء کی سیاست پر دخل دینے کے فلاح ہیں بلکہ اسکے فلاح ہیں کہ وہ علماء کی جماعت کی حیثیت سے ادھر یا ادھر نظر آئیں بلکہ انھما کی حیثیت سے انہیں اپنی اے اور ذوق و مطابق جہاں حق نظر آئے وہاں شرکت کریں

...

اسی سلسلہ میں ہکواس بدگمانی کو دور کرنا ہے جو غازی میراں شہ خان اور پھر سہ کے معاملہ میں سفاکی کا روشنی سے بھٹی کر نیکل کو ہماری سطر سے پیدا ہوئی ہے اور جب کوٹھنے ۱۴ جولائی ۱۹۲۹ء کو سٹڈنٹس میں لکھا ہے واقعہ یہ ہے کہ یہ معاملہ ہندو در دنا گیر تھا کہ قلم کو بھی اس پر چند سطریں لکھتے رہ جاتا تھا ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ علماء کی قسمتی ہے کہ کرنا ہے کوئی اور اور تباہی لگتی ہوتی ہے افغانستان کی تباہی ملائے شور بازار کے ہاتھوں ہوئی انہ ملا جٹنور کے ہاتھوں یہ افغانستان کے وزراء اور امار کی تباہی فائدہ جنگیوں اور فغان گیر یونکی بد ہوئی اور دونوں طرف سے علماء بطور کہ اسی طرح استعمال ہوا اور ہمارے ہیں جس طرح خود ہندوستان میں ہکونظر آ رہا ہے مگر یورپ کی ہوا کھا ہوئی ان وزراء کو کوئی نہیں کہتا اور علماء کی بگڑی ہر جگہ چھپتی نظر آتی ہے سبب جو کچھ ہوا لازم کوئی ہو بہر حال افغانستان کا ساتھ حد درجہ قابل افسوس اور ملال انگیز ہے

آنکھیں کہیں کہ دل نے مجھکو کیا خراب  
دل یہ کہے کہ آنکھوں نے مجھکو ڈ بودیا  
بگڑا کسی کا کچھ نہیں اے درد عشق میں  
دونوں کی ضد تجھکو بلا میں پھنسا دیا



## مقالہ

### ”سنت“

خوشی کی بات ہے کہ کچھ لوگوں میں آج کل مذہبی تحقیقات کا شوق پیدا ہو رہا ہے، گو وہ ہمارے نقطہ نظر سے کچھ کتنے ہی دور ہوں، مگر ہر حال ان کا یہ شوق اس لحاظ سے قابلِ توجہ ہے کہ انہوں نے اس قسم کی بحثوں میں اپنا اپنے لئے تفسیرِ وقت نہیں سمجھا، گو اس کا انہوں نے سے پہلے اپنا غور و فکر کے نتائج کو عام مسلمانوں کے سامنے پیش کر دینا ممکن ہے کہ بہتوں کی ٹھوکر کا باعث ہو، حق کی اشاعت ضروری ہے، لیکن شیاع کرنے والے پر اس کی بڑی ذمہ داری آتی ہے کہ وہ پہلے ہی قاطع ہونا اچھی طرح سمجھ لے،

اردو کے ایک ادبی رسالہ میں ماہِ ماہ ایسے مضامین نکل رہے ہیں جن میں اس قسم کی تحقیقات کے نمونے اکثر دیکھنے میں آتے ہیں، خصوصاً ایک خاص ”صاحب کے مضمون اور بھی زیادہ دلچسپ حقائق کا مجموعہ ہوا کرتا ہے جن کا سلسلہ خدا خدا کر کے اب تمام ہوا ہے، میں نے اس سلسلہ مضمون کے بعض ٹکڑوں کو اس وقت بھی پڑھا تھا جب وہ پہلے پہل معارف میں چھپنے کی خاطر بھیجے گئے تھے، اور اب بھی دیکھا، پھر موصوف کے خیالات سے اکثر خطوط و مکاتیب کے ذریعہ بھی واقفیت ہوتی رہی، مگر ان تمام معلومات کے بعد بھی موصوف کے نظریات میں کوئی خامی اصول مد نظر نہیں معلوم ہوتا، میں نے ایک دفعہ ان کو ایک ہم خیال سچ صاحب کو لکھا تھا،

گاہ بردل زند و گاہ زند بر ایمان

مازلے تو نہ اندام کہ چہ در سر دارد

یہی شراب بھی پڑھتا ہوں، ہمارے دوست نے اسلامی احکام کی ایک طویل فہرست دی ہے جو قرآن پاک میں کوئی نہیں، اور ان کا ماحول صرف حدیث ہی، مجھے تو انہیں سے اکثر احکام قرآن پاک میں نظر آتے ہیں،

اصولِ فہم قرآن | میں نے ایک سے زائد بار لکھا ہے کہ اس قسم کے مباحث میں جزئی باتوں کی تحقیق میں پڑنا بیکار ہے، ضرورت یہ ہے کہ ان کے اصول کلیہ پر بحث کی جائے، جن کے اندر یہ تمام جزئیات داخل ہیں مثلاً ایک مسئلہ یہ ہے کہ کسی عبارت سے کسی مفہوم و معنی کے مستنبط کرنے کے کیا اصول ہیں؟ ہمارے یہاں اصول فقہ کا بڑا حصہ انہیں بحث کی تفصیل میں ہے، اور اس میں وہ اصول بتائے گئے ہیں جن کی بناء پر کسی عبارت سے کسی مفہوم و معنی کا استنباط کر سکتے ہیں،

مثلاً بحث یہ ہے کہ اگر قرآن میں کوئی ایسا لفظ یا محاورہ ہے جس کے متعدد معنی ہیں، یا جس کے حقیقی معنی یا جاری معنی مراد ہونے میں شک ہو تو تمہیں کیونکر ہوگی، یا یہ کہ اس کے معنی تو معلوم ہوں لیکن اس کے شمول میں کون کون سے افراد کو یہ شامل ہے، یا یہ بحث ہو کہ یہ حکم مطلق ہے، یا اس کے اندر کوئی استثنا یا تخصیص بھی ہے، یہ اور ہی قسم کی دوسری باتوں کے معلوم کرنے کے کیا قواعد ہیں؟

بھریہ کہ ایک عبارت سے مطلب نکالنے کی متعدد صورتیں ہیں، ایک توصات صاف لفظوں سے مطلب نکلتا ہے، ایک کے عنوان بیان سے ظاہر ہوتا ہے، اس کے اشارات و کنایات سے کچھ سمجھا جاتا ہے، اس کے اندر کوئی بات قرآن پاک کے لفظوں میں مذکور نہیں مگر اس کے عنوان بیان اور اشارات و کنایات سے مفہوم ہوتا ہے تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ قرآن میں نہیں،

کیا جس طرح آج آپ کو قرآن پاک کی آیتوں کے نزول کے ماعول سے سیکڑوں برس کی دوری کے باوجود ان کے متعلق بیسیوں نکتہ آفرینیوں کا حق حاصل ہے، کیا یہ حق خود کو حاصل تھا، جس پر یہ قرآن قرآن اور جس کو اسکے تبیین اور تشریح کا حکم تھا؟

غایتِ ذہن | فرض کیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن میں یہ حکم نازل ہوتا ہے، ”صبح سے شام تک روزہ“ تو اب ایک شخص اگر پوچھتا ہے، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے بھونے سے کھا لیا، کیا میرا روزہ صحیح ہوا؟ آج صبح سے شام تک روزہ صاف ہے، روزہ صحیح ہوا، اب سوال یہ ہے کہ آپ نے جو یہ مسئلہ بتایا، اصولاً یہ قرآن



کے اندر تو مذکور ہے، مگر خاص روزہ کے حکم کے ساتھ مذکور نہیں، تو کیا یہ کہا جائے گا، کہ یہ حکم قرآن کے اندر نہیں اور یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے،

لیکن میں دوسری بات کہتا ہوں، دنیا میں تمام انسان ایک ہی قابلیت و ذہانت اور فہم کے ہیں، دیکھئے کہ آج آپ کو جو نکتہ آفرینیاں سوچتی ہیں وہ نہ پہلے کسی کو سوچیں اور نہ خود اس زمانہ کے بہت سے آدمیوں کو سوچتی ہیں، قرآن پاک ہر آدمی پر ہوتا ہے، مگر ایک صاحب علم کو اس کے لفظ لفظ سے جو حقائق و معارف معلوم ہوتے ہیں وہ ایک عام آدمی کو نہیں معلوم ہوتے،

احادیث سے چارہ نہ تھا | جب یہ مسلم ہے کہ افراد انسانی کی عقلیں متفاوت ہیں، اور ان کی فہم و ذہانت کے سیمار مختلف ہیں، تو اب سوال یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن میں ایک حکم نازل ہونے کے بعد اگر وہی اس سے بظاہر کسی قدر مختلف کوئی بات پیش آئے یا کسی صحابی کو یہ شک پیدا ہو کہ یہ واقعہ اس کلی حکم کے تحت میں ہے یا نہیں، تو اب وہ اپنی مشکل کے حل کیلئے کیا صورت اختیار کرتے؟ ظاہر ہے کہ یہی ممکن اور موزوں نہ ہو سکتی تھی کہ وہ صاحب وحی علیہ السلام سے آکر دریافت کرتے، پھر سوال یہ ہے کہ جب وہ آکر پوچھتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے، خاموش رہتے یا قرآن پاک کی اس آیت کے بقیہ الفاظ کو جن کے سمجھنے میں یا اس کی اپنی صورت واقعہ پر تطبیق کرنے میں، انکو شبہ پیدا ہو رہا ہے، دہرا دیتے، یا یہ کرتے کہ جو گھٹی آنکھ کے سامنے تھی اب سلجھا دیتے، اور بات صاف کر دیتے، ظاہر ہے کہ یہی آخری صورت قابل اختیار تھی، اب یہی حالت یہ کیا ان صحابی کیلئے یہ ناجائز قرار دیا جاتا کہ اپنی صورت واقعہ کو، دربار رسالت میں اپنے سوال کو، اور آپ کے جواب کو کسی دوسرے کے سامنے بیان نہ کرتے، یا اگر کسی دوسرے کو وہی صورت حال پیش آتی، تو اس کو وہی حل نہیں بتاتے، کوئی معمولی سمجھ کا آدمی بھی اسکو ناجائز اور ناروا نہیں کہہ سکتا، یہی صورت حال جس کا نام اصطلاح میں حدیث ہے،

اسکو کسی مثال میں دیکھئے تو وضع ہو جائیگا قرآن پاک میں ہے کہ

ما احل الله لكم  
خدا نے جو تمہارے لئے پاک چیزیں مثال کی ہیں انکو اپنے دہر پر حرام نہ کر دو  
ایک صحابی آکر پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں چاہتا ہوں کہ شادی نہ کروں، بلکہ شادی کا جذبہ جن اسباب سے انسان میں پیدا ہوتا ہے، انہیں کو کاٹ ڈالوں، آپ نے فرمایا یہ جائز نہیں ہے، اس کے بعد قرآن پاک کی آیت مذکورہ پڑھی، جس تک ان صحابی کی نظر نہیں پہونچی تھی، تو کیا ان صحابی کے پوچھنے اور آپ کے جواب دینے کے واقعہ کو کسی سے بیان نہ کیا جائے، اور اگر کسی تابعی کے ذہن میں وہی سوال پیدا ہوتا تو کسی صحابی کیلئے جائز نہ تھا کہ اس واقعہ کو اس کے سامنے دہرائے اور اس کے شک کو دور کرے، اگر یہ جائز تھا اور یہ تو اسی کا نام روایت حدیث ہے،

روایت سے چارہ نہیں | روایت سے دنیا میں کسی فن، کسی مذہب، کسی حکومت، کسی انسانی کاروبار کو کبھی بھی چھکارہ نہیں ہو سکتا، ظاہر ہے کہ ہر انسان، ہر واقعہ، ہر تجربہ، اور ہر حادثہ کے وقت بذات خود موجود نہیں رہ سکتا، ایسی صورت میں غیر موجود اشخاص تک اس واقعہ تجربہ اور حادثہ کو پہونچانے کی روایت کے سوا کوئی دوسری صورت نہیں ہو سکتی، خواہ وہ زبانی ہو یا تحریری ہو یا ان لوگوں تک جو اس زمانہ کے بعد آئیں پہونچانے کا ذریعہ روایت کے سوا کوئی دوسرا موجود نہیں ہے، دنیا کے تمام فنون، مسائل، مخترعات اور واقعات و حوادث کی نقل و مدور علم و اسطرح و بیان عہد بعد پہونچا اور پھیلا ہے، تو پھر کیا اسلام دنیا سے کوئی انوکھا واقعہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و فرہین و اقوال کو دوسروں تک ایسا نہ آئے تو انکو پہونچانے کا کوئی دوسرا ذریعہ تلاش کیا جاتا، آج کے یہ نئے مفسرین اور یہ جدید بائیان مذہب، بالفرض اپنی امت کے امام و مقتدا بن جائیں تو انکی ذاتی تحقیقات کاوشیں، نکتہ آفرینیاں ان کی امت کے ان افراد تک جو انکے حلقہ درس سے دور ہیں یا آج سے سیکڑوں برس بعد آئیں گے پہونچانے کا تحریری یا زبانی روایت کے سوا اور کیا ذریعہ ہوگا؟ خصوصاً اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ ابھی کاغذ کی صنعت بھی اس ملک میں نہیں، لکھنے پڑھنے کا رواج بھی کم ہے، اور ان کا تاریخی مشین پریس اور چھاپہ کی ایجاد کو ابھی ہزار برس باقی ہیں؟



آج دنیا میں بڑی بڑی قوموں کی تاریخیں، بڑے بڑے علماء کے خیالات، پرانے مصنفین کی تصنیفات ہم تک کس طرح پہنچی ہیں، خود قرآن پاک ہم تک کس طرح پہنچا ہے؟ اسی تحریری یا تقریری روایت کے ذریعے، فرق اگر ہے تو یہ ہے کہ قرآن پاک ہزاروں اور لاکھوں انسانوں کی روایت ہے، اور احادیث چند انسانوں کی، مگر ایسے انسان جن کا حال ہم کو معلوم ہے، اور ان کا سلسلہ سند ہمارے پاس محفوظ ہے، اسلئے قرآن اور حدیث میں جو فرق ہو سکتا ہے وہ دُلو ق اور اعتبار کی زیادتی اور کمی کا، اور قرآن و حدیث کے درمیان اس نسبت کو ہر مسلمان بلکہ ہر محدث تسلیم کرتا ہے،

اسلئے جس طرح دنیا میں عام روایتوں کے صحیح یا غلط ہونے کی تنقید کے اصول ہیں، وہی حدیث کی بھی تنقید کے اصول ہیں، ہم سے جب کوئی بات کہی جاتی ہے تو ہم اس کو کس طرح جانچتے ہیں؟ اسی طرح کہ دیکھتے ہیں کہ بیان کرنے والا کیسا ہے، اسے جس سے بیان کیا وہ کیسا تھا؟ جس وقت یہ واقعہ ہوا وہ اس میں موجود تھا یا نہیں؟ جس شخص سے یہ بات منسوب کی جاتی ہے اس کے عام حالات سے یہ بات لگتی ہوئی ہے یا نہیں؟ یہی چیزیں ہیں جن کا نام اصول حدیث ہے،

**اسلام کی تاریخ برباد ہو جائیگی** | اسلام کا یہ عظیم نشان کار نامہ ہے کہ اسے اپنے رسول کے ایک ایک واقعہ، ایک ایک قول اور ایک حکم کو دنیا میں محفوظ رکھا، اور ان کے لئے متعدد اصول اور فن ایجاد کئے، مگر اگر اسلام کے ان محسنوں کے خیالات مان لئے جائیں تو یہ کارنامہ اسلام اور مسلمانوں کیلئے لعنت بن جائیگا، اور صحابہ سے لیکر آج تک وہ تمام اختیار و اکابر امت جن کی زندگیوں پر آج نہ صرف اسلام بلکہ دنیا کو قائم ہے، وہ سب سب استباز اور امتداد کی بارگاہ سے راندہ ٹھیلینگے، کیا یہ اسلام پر احسان ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے لیکر آج تک خلفائے راشدین، تابعین، ائمہ مجتہدین، علمائے خیر تمام کے تمام اپنے استنباطات اور اجتہادات میں قرآن پاک کے بعد احادیث اور اقوال نبوی کی تقلید و اتباع کرتے رہے ہیں، لیکن آج سے یہ لازم آئیگا کہ سب سب خود باشند مشرک، انسان پرست اور کتاب اللہ کے

تارک تھے، اور آج جوئے مفسر اور نئے فقیہ بنے ہیں، ان کے اقوال و اجتہادات و استنباطات کے سننے والے سچے موصدا سچے دیندار اور کتاب اللہ کے سچے پیرو ثابت ہوں، اس کے بعد یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ خود باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سخت ناکام رہا اور تیرہ سو برس تک اسی طرح ناکام رہا، یہاں تک کہ ہندوستان کے ایک قطعہ میں کتاب اللہ کے چند اہرین اسرار پیدا ہوئے اور انھوں نے اصل اسلام کو دنیا میں آشکار کیا اور وہ کام کیا جو نہ خود رسول نے کیا، نہ ابوبکر صدیقؓ نے کیا، نہ عمر فاروقؓ نے کیا، نہ عثمان غنیؓ نے کیا، نہ علی مرتضیٰؓ نے کیا، نہ دوسرے صحابہؓ اور تابعینؓ نے کیا، اور نہ دوسرے ائمہ مجتہدینؒ سے ہو، پھر ہمیں کوئی بنائے کہ قرآن کی عملی تصویر دنیا میں کبھی جلوہ گر تھی یا نہیں؟ اگر تھی تو وہ کب اور اس کی تاریخ کہاں ملے گی؟ اور اگر نہ تھی تو قرآن سے زیادہ ناکام صحیفہ آسمانی دنیا میں اور کون ہوگا؟ کسی مسلمان کی غیرت اسلامی اس خیال کو جائز رکھتی ہے؟

**احادیث کا کتنا حصہ قابل بحث ہو سکتا ہے؟** | بہر حال ایسے غور کریں کہ احادیث میں کیا کیا ہے؟ اور اس کے کتنے حصہ پر بحث کیجا سکتی ہے، احادیث کا بڑا حصہ درحقیقت تاریخی ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے حالات، تاریخ اور واقعات کی روایتیں ہیں، ظاہر ہے کہ کوئی قابل بحث چیز نہیں، یہ تاریخ کا اس طرح حصہ ہیں، جس طرح دنیا کی دوسری تاریخیں ہیں، فرق یہ ہے کہ یہ تاریخ کا ایسا مستند و معتبر حصہ ہے، جس سے زیادہ معتبر اور مستند حصہ دنیا میں موجود نہیں، مصر، ہندوستان، بابل، یمن، اسیریا، یونان، روم، کس ملک اور کس قوم کی تاریخ ہے جو اس امتداد، اس اعتبار، اس سلسلے کے ساتھ محفوظ ہے، اور جو تنقید و روایت کے اصول پر ایک لمحہ کیلئے بھی ٹھہر سکتی ہے؟

۲۔ دوسرا حصہ اخلاق و حکم کا ہے، جس میں عقل و حکمت کی عمدہ عمدہ باتیں، مثلاً جھوٹ کی برائی، عدل کی تعریف، علم کی خوبی وغیرہ بیان کی گئی ہیں، یہ وہ باتیں ہیں جنکی قرآن کے علاوہ خود فطرت انسانی تصدیق و تائید کرتی ہے، کیا یہ رد کے قابل ہیں؟

۳۔ تیسری چیز عقاید ہیں،

اسلام کے ایک چھوٹے سے فرقہ کے سوا بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ غالی ظاہر یہ ہے کہ سو کوئی اس کا قابل نہیں



کہ عقاید کا ثبوت قرآن کے علاوہ کسی اور طور سے ہو سکتا ہے، کیونکہ عقیدہ نام ہے یقین کا، اور یقین پیدا ہوتا ہے یقین سے، اور یقین کا ذریعہ صرف ایک ہے، اور وہ وحی اور اس وحی کی تائید کا تواتر ہے اسلئے عقاید کا ثبوت صرف قرآن پاک یا احادیث متواترہ ہیں، ظاہر ہے کہ احادیث متواترہ کا مطلق وجود نہیں، یا ایک دو سے زیادہ نہیں، رسی حالت میں علم احادیث عقاید کا ثبوت نہیں قرار پا سکتی ہیں، عموماً احادیث روایات احادیث اور ان کا ایک حصہ مستفیض ہے، یعنی صحابہ کے بعد ان کے راویوں کی کثرت ہوئی ہے، اسلئے یہ روایتیں قرآن پاک کی آیات کی تعداد میں صرف کام آ سکتی ہیں مستقلاً ان سے عقاید کا ثبوت نہیں کیا جاسکتا،

۴۔ اب روگئے احکام، انکے لئے مستفیض و احادیث کچھ کارآمد ہیں، دنیا میں تمام عملی کاروبار اسی پر چل رہا ہے، ایک آدمی تنہا آپ کو اگر اطلاع دیتا ہے، کہ فلاں شخص آپ کو بلاتا ہے، آپ بے چون و چرا اس کے ساتھ ہو جاتے ہیں، کبھی سوال و جواب نہیں کرتے، کہ اس نے بلایا بھی ہے یا نہیں، ہاں اگر کسی قرینے سے شک ہوتا ہے تو سوال و جواب کرتے ہیں، یہی سب صورتیں احادیث میں بھی جاری ہیں، مثلاً کسی دوسری زیادہ معتبر روایت کے خلاف ہو، قرآن کے خلاف ہو یا اور کوئی بات اسکے مخالف نظر آئے تو ایسے موقع پر یقیناً صاحب تحقیق کو حق ہے کہ اس پر بحث کرے،

احادیث قرآن سے ماخوذ ہیں | بہت سے علمائے تحقیق کی طرح میرا بھی یہ اعتقاد ہے کہ احکام و اخلاق کے متعلق صحیح احادیث میں جو کچھ ہے، وہ تمام تر قرآن سے ماخوذ و مستنبط ہے، اور چونکہ وہ خود صاحب وحی کا بتائید الہی و بشری بانی استنباط ہے، اس لئے بشرط ثبوت وہ بھی یقینی اور واجب التعمیل ہے، قرآن کی اصطلاح میں اس کا نام تمییز کھولنا اور ارادت دکھانا ہے، اس موقع پر ہم کو بیشک یہ لگے ہے کہ ہمارے علمائے اور خصوصاً علمائے متاخرین نے اس حیثیت سے قرآن پاک کی خدمت کم کی، حالانکہ صحابہؓ اور ائمہ مجتہدین نے اپنے اجتہادات اور استنباطات میں ہمیشہ قرآن کو سب سے اول پیش نظر رکھا، لیکن انھوں نے فن کی حیثیت سے اسکو مستقل نہیں کیا، کیا ان کا زمانہ تدوین فن کا نہ تھا، یہ بعد کے لوگوں کا کام تھا، اسکی وجہ یہ ہوئی

کہ جس طرح کتب فتاویٰ کی سہولت نے لوگوں کو فقہ سے اور کتب فقہ کی سہولت نے حدیث سے باز رکھا، اسی طرح حدیث کی سہولت اور ابواب کی تقسیم نے لوگوں کو قرآن کی طرف رجوع کرنے سے باز رکھا، کہ قرآن میں ہر مسئلہ الگ الگ عنوانوں اور بابوں میں درج نہیں، اسلئے لوگوں کو تلاش میں دقت ہوتی ہے، پھر قرآن کے استنباط کر لینا ہر عامی کا کام نہیں، علماء میں سے جنھوں نے احکام القرآن پر کتابیں لکھیں، انھوں نے بھی تفسیری ترتیب کو چھوڑ کر فقہی ترتیب کو اختیار نہ کیا، جسکی وجہ سے جو مشکل لوگوں کو قرآن کی طرف رجوع ہونے میں پہلے پیش آتی تھی وہ پھر باقی رہی، بہر حال ضرورت یہ ہے کہ اب عقائد القرآن، فقہ القرآن، اور اخلاق القرآن ہر ہمارے علمائے مفصل کتابیں لکھیں، آج بھی جو لوگ قرآن پاک کے ساتھ شغف کا اظہار کر رہے ہیں اور قرآن ہی کو صرف حجت جانتے ہیں، وہ بجائے اپنے موجودہ طرز عمل کے قرآن و احادیث کے باہمی تعلق و ارتباط پر غور کو سامنے رکھ کر کام کرتے تو اسلام کیلئے کتنا بڑا عظیم الشان کارنامہ انجام دیتے مگر افسوس ہے کہ اس کے بجائے انھوں نے ایک ایسا طریقہ اختیار کیا ہے جو توحیدیت کے مفروضہ دعویٰ کے بجائے اور بھی تفریق و اختلاف کا باعث ہوگا، جسکی مثالیں چند ہی سال میں پنجاب کے مختلف اصناف میں نظر آتی ہیں،

بہر حال اس غلط طریقہ کے سوا ایک اور غلط بحث بھی ہو رہا ہے،

حدیث و سنت میں فرق | کج کل لوگ عام طور سے حدیث و سنت میں فرق نہیں کرتے اور اسکی وجہ بڑا منالطہ پیش آتا ہے، حدیث تو ہر اس روایت کا نام ہے، جو ذات نبوی کے تعلق سے بیان کی جائے، خواہ وہ ایک ہی دفعہ کا واقعہ ہو، یا ایک ہی شخص نے بیان کیا ہو، مگر سنت دراصل عمل متواتر کا نام ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی حالت و کیفیت جو اس طرح عملاً متداول ہوئی چلی آئی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود عمل فرمایا، آپ کے بعد صحابہؓ نے کیا، پھر تابعین نے کیا، گویہ زبانی روایت کی حیثیت سے متواتر نہیں مگر عملاً متواتر ہے، اسی طرح بالکل ممکن ہے کہ ایک واقعہ روایت کی حیثیت سے مختلف طریقہ سے بیان کیا گیا ہو، اور اسلئے وہ متواتر ہو، مگر اسکی عام عملی کیفیت متواتر ہو، اس متواتر عملی کیفیت کا نام سنت ہے،



فرض کیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی فرضیت کے بعد تمام عمر دن میں پانچ دفعہ پڑھتے رہے، آپ کے بعد تمام صحابہ کرام بھی طرز عمل رہا، یہی تابعین کا رہا اور یہی روئے زمین کے تمام مسلمانوں کا رہا، ان کا بھی جو بخاری و مسلم کے وجود سے پہلے تھے اور ان کا بھی جو اسکے بعد پیدا ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ وقت کی یہ نماز اصطلاحی و قانونی متواترہ سے ثابت ہو یا نہ ہو لیکن عمل متواتر سے بلا شک و شبہ ثابت ہے، تیرہ سو برس سے زائد کج تمام دنیا کے مسلمان، جسکے عقائد، اعمال، خیالات، اخلاق، زبان، تمدن، وطنیت اور زمانہ میں پیدا اختلاف اور تفاوت ہے تاہم اس بات میں سب کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب دن میں پانچ دفعہ نماز پڑھا کرتے تھے، فلاں فلاں اوقات میں پڑھا کرتے تھے، اور فلاں فلاں رکان کے ساتھ پڑھا کرتے تھے، یہ تو اتر عملی ہے اور جس کا انکار مکارہ ہے،

کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان پانچ اوقات کا تعین، اور اس طرح طریقہ نماز بخاری یا مسلم یا ابو حنیفہ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہم کی وجہ سے مسلمانوں میں رواج پذیر ہے، حالانکہ یہ تو وہ عملیت ہے جو بخاری یا مسلم دنیا میں بھی ہوتے، تو بھی وہ اس طرح عمل ثابت ہوتی، اگر دنیا میں بالفرض احادیث کا ایک صفحہ بھی نہ ہوتا، تو بھی وہ اسی طرح جاری رہتی، احادیث کی تحریر و تدوین نے اس طرز عمل کی ناقابل انکار تاریخی حیثیت ثابت کر دی تو پھر کیا یہ صرف اس بنا پر کہ اس عملی کیفیت کو دوسری یا تیسری صدی کے کسی محدث نے الفاظ و تحریر میں قلمبند کر دیا تو وہ تو اتر حد اعتبار سے گر گیا؟

عملی روایت میں اختلاف، اس موقع پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعض عملی روایات میں بھی تو اختلاف ہے، روایت میں ہے کہ آپ یا صحابہ رفع یدین کرتے تھے بعض میں ہے کہ نہیں کرتے تھے، بعض میں ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھتے تھے، دوسری روایت میں ہے کہ ناف پر ہاتھ باندھتے تھے، ایک میں ہے کہ آئین زور سے کہتے تھے، دوسری میں ہے کہ آہستہ کہتے تھے، آپ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں عملاً کیونکر درست ہو سکتی ہیں، میرا جواب یہ ہے کہ اس مشکل کے حل کی بھی وہی تدبیر ہے جو دنیا کے دوسرے روایتی واقعات کے حل میں اختیار کرتے ہیں اگر آپ کے

سامنے کسی نادیدہ واقعہ کے متعلق دو قسم کی مختلف روایتیں آتی ہیں تو آپ کیونکر فیصلہ کرتے ہیں؟ یہی کرتے ہیں کہ دیکھتے ہیں کہ ان دونوں بیان کرنے والوں میں سے کون زیادہ معتبر اور ثقہ ہے، یا کس کا بیان سے یقینی حالات و واقعات سے زیادہ قرین قیاس ہے، یہی صورت ان احادیث میں بھی ہے، جتنا حصہ ان عملی روایات کا ایسا ہے جو بلا ادنی اختلاف ثابت ہے، وہ قطعی ناقابل رد ہے، اور جتنا حصہ مختلف فیہ ہے اگر ان مختلف پہلوؤں میں کوئی ایک پہلو اصولاً اور قیاساً زیادہ معتبر ہے اسکو اختیار کرنا چاہئے، اور اگر سب پہلو برابر ہیں تو یہ مان لینا چاہئے کہ ان مختلف طریقوں میں سے جس طرح بھی کیا جاتا ہے وہ صحیح ہے،

فرض کیجئے نماز کے متعلق پانچ اوقات، اوقات کے عمومی تعین، نمازوں کی تعداد، نمازوں کی حالت، یعنی قیام، رکوع، سجدہ اور بحالت قیام قرآن پڑھنے میں اور دوسرے ارکان میں تسبیح و تہلیل کہنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اسلئے یہ عملی متواتر ہے، اور اس میں کوئی شبہ اور شک نہیں کیا جاسکتا، لیکن یہ بات کہ رفع یدین کیا جائے یا نہ کیا جائے، آئین زور سے کہی جاکا، آہستہ، دو وقت کی نماز ایک وقت کب اور کہاں پڑھی جاسکتی ہے، انکی متعلق اگر اختلاف ہے تو تحقیق کرنی چاہئے کہ ائین سے غالب پہلو کس طرف ہے، اگر آپ کو اس کا تہ لگ سکے تو اسکو اختیار کیجئے، ورنہ یہ سمجھ لیجئے کہ یوں کرنا اور یوں کرنا دونوں طرح جائز ہے، اور ان میں سے جو پہلو بھی کوئی اختیار کرے اس پر ملامت نہیں ہے،

**سنت کی حقیقت** | اس تفریق سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ سنت اور حدیث میں عظیم نشان فرق ہے، حدیث کف روایت کی حیثیت کا اور سنت اس کے عملی تواتر کا نام ہے، احادیث کو چھوڑ کر قرآن پاک کی بھی یہی صورت ہے، قرآن پاک کا حکم ہے کہ نماز پڑھو، "اقیموا الصلوٰۃ" اور اسکی تفصیلات بھی جا بجا بتا دین انھیں کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھ کر بتا دیا، اور فرمایا، صلوا لکم ایتھونی، اس طرح نماز پڑھو جس طرح تم مجھے پڑھتے دیکھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر اسی طرح پڑھتے رہے، اور تمام صحابہؓ اور تمام مسلمان اسی طرح پڑھتے رہے، قرآن پاک کے الفاظ کی جو عملی تصویر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش فرمائی وہی سنت ہے، اور یہ گویا قرآن پاک کی عملی تفسیر ہے،



جس کا مرتبہ احادیث کے لفظی روایات سے بدرجہا بلند ہے، سنت کے علاوہ اسی مفہوم کے لئے قرآن پاک آنحضرت  
صلعم اور صحابہؓ نے دوسرے الفاظ کا بھی استعمال کیا ہے مثلاً "سبیل" اور "اسوہ" وغیرہ، مگر ان سب کے معنی چلے  
ہوئے راستہ اور پیروی کے ہیں، یعنی وہ راستہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عمر بھر چلے، تمام صحابہؓ چلے، اور ان کا براہ امت  
چلے، وہ سنت ہے، سبیل ہے، طریق ہے اور اسوہ ہے، اور یہی وہ مفہوم ہے، جس کے لئے امام مالک نے مؤطا کا  
لفظ ایجاد کیا، اور اپنے مجموعہ روایات کا نام رکھا، مؤطا کے لفظی معنی پامال اور روندے ہوئے کے ہیں، یعنی وہ  
پامال اور روندہ ہو راستہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ گذرے، یہی راستہ علی اسلام کا ہے، اور وہی قرآن کی  
صحیح علی تفسیر ہے،

کتاب سنت | احادیث میں اکثر کتاب و سنت کا لفظ ساتھ ساتھ آیا ہے، اور خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث  
 خطبوں میں ہے کہ "میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ جاتا ہوں، کتاب اللہ اور اپنی سنت" اس حدیث  
 کی تشریح میں سنت سے مقصود ہر لفظی روایت اور ہر عن عن کی حدیث نہیں ہے، بلکہ آپ کا عمل متواتر اور مکرر  
 طریق ہے جو قرآن پاک کی صحیح تفسیر و تشریح ہے،

سنت اور بدعت | آپ نے دیکھا کہ سنت کی حقیقت کیا ہے، اور احادیث میں جس سنت کے اتباع کی بار بار تاکید آئی ہے، وہ کیا چیز ہے، ”علیکم بسنتی“ میرا طریقہ اختیار کرو، بعض امور کے متعلق من سنتی، میرا طریقہ کہنا، بعض چیزوں کے متعلق اصبت السنة تم نے سنت کو پالیا کہنے کا کیا مفہوم ہے،

اسی سنت کا مقابل لفظ بدعت ہے جس کے معنی "نئی بات" کے ہیں اور ہمیشہ سنت اور بدعت کے درمیان  
لفظ مقابل اور مہندین کی حیثیت سے بولے جاتے ہیں، کیونکہ سنت کے معنی ہیں وہ طور و طریق جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کا تھا، اور بدعت کے معنی ہیں اس کو چھوڑ کر اس سے الگ ہو کر اپنے لئے کوئی نئی راہ عمل اختیار کرنا اسی  
نئے پہلی کا نام بدعت اور دوسری کا نام منالمت ہے،

کیا سنت عبرانی لفظ ہے؟ اردو کے اسی سابق الذکر رسالہ میں اسی سابق الذکر مضمون نگار نے یہ دعویٰ

کیا ہے کہ سنت کا لفظ عبرانی سنۃ سے نکلا ہے، یہودیوں نے توراۃ کو چھوڑ کر اسی قسم کے مجبور ہو کر دیا کہ گواہیاں لیا تھا جسکو وہ سنۃ کہتے تھے، اسی طرح مسلمانوں نے کتاب اللہ کو چھوڑ کر اس چیز کو اپنا ماخذ بنایا ہے، مسلمان بھی اسی لفظ سنۃ سے لیکر سنت بنالیا، افسوس کہ یہ تحقیق اینق ہر قسم کے اندرونی و بیرونی، اسلامی وافرنگی عربی و عبرانی تحقیقات کی کمال سے باہر اور ایسا دعویٰ کرنا اہل علم کی گناہوں میں بنی حقیقت کو عیاں میں کرنا ہے،

عبرانی لفظ سنۃ سے نہیں بکارت ہے، یعنی مشنۃ جو عربی میں منشی اور شنن اور شنہ کی صورتوں سے اس کے لفظی  
معنی دو ہیں اور یا کر اور دہرا ہو کر ہیں، مشنۃ تورات کی پانچویں کتاب کا نام ہے، جس کو آج کل عربی میں تنبیہ کہتے ہیں اور  
غلطی سے اس کا ترجمہ اشتنا کر دیا گیا ہے، انگریزی میں اس کا ترجمہ ڈیوڈ نووی (Deuteronomy) ہے، جس کے لفظی معنی دہرا  
منشی اور کر کے ہیں، توراۃ کے وہ قوانین جو پہلی کتابوں میں مذکور ہیں اس کتاب میں ان کو ایک نئی ترتیب کیے مرتب اور منظم کر کے پیش کیا گیا  
ہے، اسی کا نام مشنۃ، تنبیہ یا منشی اور کر کر دیا گیا، خود قرآن پاک نے اپنے اوپر مشنۃ کی جمع منشی کا اطلاق متعدد آیتوں میں کیا ہے، خود مجھے  
کہ مشنۃ کا لفظ کونستس کیا تعلق ہے مشنۃ کوئی ایسا لفظ نہیں جو حکما سلف اور قوم میں کب معلوم ہو پس اس کو صحیح و جبرجہا جمع الجملہ منشی سے لفظ مشنۃ  
کے تحت میں مذکور ہوا اور اس کے معنی لکھے ہیں، اور اس پر تھوڑی سی بحث ہے، سنت خالص عربی زبان کا لفظ ہے، اس کے لفظی معنی استرک  
ہیں لیکن بول چال میں اس کے معنی اس طے اعلیٰ کے ہیں جس پر ہمیشہ کوئی عمل جاری رہے، قرآن پاک میں لفظ اسی معنی میں مستعمل ہے  
قد مضت سنۃ الاولین (نقل) گذشتہ قوموں کا طریق عمل گذر چکا،

الا ان تاتيهم سنة الاولين (رکت)  
 سنة من قدارسلنا قبلك (امیر اہل)

سنة الله کا لفظ قرآن مجید میں اس معنی میں کئی دفعہ آیا ہے،

وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (بخلاف فتح)  
 وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا (معاذ اللہ)

کیا اس سے بھی زیادہ ہم کو اپنی شہادت کیلئے کسی اور دلیل کی ضرورت ہے؟



# تصحیح تعلیقات و غلط تصحیح

ابن رشیق صقلیہ میں

از مولوی سید ریاست علی ندوی، رفیق دارالافتاء

معارف ماہ جولائی ۱۹۷۹ء میں مولانا عبدالعزیز صاحب مبین کا جو مضمون "تصحیح تصحیح و تعلیقات غلطی کے عنوان سے

میرے مضمون مندرجہ اپریل ۱۹۷۹ء کے جواب میں شائع ہوا ہے اس کے متعلق مجھے چند باتیں گزارش کرتی ہیں

(۱) معارف ماہ اپریل میں ابن رشیق کے متعلق جو کچھ عرض کیا گیا تھا، وہ صرف یہ کہ وہ مقلید کب گیا

اور اس کی صقلی زندگی میں اس سے کیا خدمات انجام پائے، اس سلسلہ بحث میں کسی جگہ کوئی ایسا اشارہ

نہیں کہ صقلیہ میں اس کی کشش کے لئے آپ کوئی مخصوص واقعہ متعین فرما کر میری طرف یہ بیان منسوب کرنا چاہتے

کہ صقلیہ کے امراء کلین کی قدر دانی ابن رشیق کو وہاں کھینچ لائی، شاید آپ کو تہید کے ان چند ابتدائی

جملوں سے غلط فہمی ہوئی، جن میں صقلیہ کے عہد اسلامی کی عام علمی و ادبی حالت کو رد و شناس کیا گیا تھا،

کہ "صقلیہ دور اسلامی میں اپنی علمی ترقیوں کے باعث علوم و فنون کا ایک خاص مرکز بن گیا تھا،..... کچھ پس

فنا کی کشش اور کچھ یہاں کے مسلمان فرماں رواؤں کی بالعموم علم دوستی کے باعث مختلف ممالک کے ارباب علم کچھ پچکر

متدیہ ہوئے پھر ستونین صقلیہ کا ذکر کر کے کہا گیا تھا کہ "ابن رشیق بھی اس جماعت دینی ستونین صقلیہ میں داخل

ہے، اس سے آپ کو غلط فہمی ہوئی کہ میں خاص طور پر ابن رشیق کے قدم صقلیہ کا سبب امراء کلین کی

قدر دانی کو قرار دے رہا ہوں، حالانکہ ان چند الفاظ میں پورے دور اسلامی کی عام علمی زندگی کی طرف

اشارہ کیا گیا تھا،

اور اگر آپ الفاظ "مسلمان فرمانرواؤں کی بالعموم علم دوستی" سے ایسا سمجھے تو بھی صحیح نہیں کہ جس

دور میں ابن رشیق صقلیہ پہنچا خواہ آپ کا متعین کیا ہوا سنہ ہو یا میرا متعین کیا ہوا زمانہ، دولت کلیہ صقلیہ

سنت و بدعت کا معیار مسلمانوں میں اختلاف کا آغاز قرآن ہی سے ہو گیا تھا لیکن غور سے دیکھئے یا اختلاف زیادہ تر نظریات و آراء کا تھا جس کا

عملی و تقابلی نہ تھا کہ غیر مادی غیر محسوس امور کے متعلق کوئی مادی علمی شہادت پیش نہیں کی جاسکتی تھی مثلاً یہ کہ غلط مسلمانوں کو شور و غبار بالی کی

یہ خود اہانت کر دینا ہے ہم بحث یہ کیا کرتے ہیں ویدار ہی ان ظاہری آنکھوں سے ہو گیا نہیں؟ یہ ایک محرکہ الارا اختلافی بحث متزلزل اور متزلزل

و تاریک دور میں ہے، لیکن یہ تمام اختلافات نظریاتی حیثیت رکھتے ہیں ان سائل میں جن کی حیثیت علمی مادی اور محسوس تھی مسلمانوں میں کوئی بڑا

اختلاف کبھی پیدا نہیں ہوا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر علمی سنت سب کے پیش نظر تھی، اور یہ اسلام کا سب سے بڑا امتیازی

تھا ارفع یدین آئین بکھر، وضع ید، قرآن فاتحہ خلفاء کی مجلسین اگر فریقین کا غلو اور تعصب علیحدہ کر دیا جاتا تو ضرورتاً صقلیت کی بحث رہ جاتی

ہے، جو کچھ زیادہ اہم نہیں

یہ ہر مذہب کا اصول کلی ہے اور خصوصاً اسلام کا اور فطرۃ ایسا ہی ہونا بھی چاہئے کہ ہر مذہب کا بہترین عہد اور دور ہوتا ہے جو

خود مہذب کا مبارک زمانہ ہوتا ہے، اور اس کے بعد اس کے چاشنیوں اور صحبت یا قوتوں کا، پھر رفتہ رفتہ اس میں ضعف ہوتا جاتا ہے اور اس کے مذہب کا قوام

بگڑتا جاتا ہے اب اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ اصل مذہب نہیں بلکہ وہ ہے، قرآن کا یہ حکم نہیں ہے، تو اس کا فرض ہے کہ رسول کے

مبارک عہد میں جو طرز عمل کو نظر آتا ہے اس کو اصل مذہب کا معیار قرار دے اور جو چیز اس عہد میں نظر نہیں آتی اور بعد کو وہ

شامل ہو جاتی ہے اس کو مذہب سے خارج یعنی بدعت قرار دے، اس اصول کی بنا پر جو بالکل واضح ہے ہر اس شخص کا جو اسلام کے اصلی

بیکر کی جلوہ آرائی کا مدعی ہے اور قرآن کی صحیح تعلیم کو آج دنیا میں پیش کرنا چاہتا ہے، یہ فرض ہے کہ وہ اس اصلیت اور

اس صحیح تعلیم کا خط و خال اس عہد کی علمی زندگی میں دکھائے اور یہ بتا کر کہ جو غلطیاں اس کو نظر آتی ہیں وہ آہستہ آہستہ ہیں بلکہ بعد کو اسلام

میں اہل ہو گئی ہیں مثلاً یہ بتا کر کہ اس عہد کے میں مردود و یا تین وقت کی نماز تھی، بعد کو جب بخاری و مسلم و ابوداؤد و غیر ہوتی تو

مسلمانوں میں پانچ وقت کی نماز کا رواج ہوا یہ پہلے طرح نماز ہی جاتی تھی بعد کو اس میں فتوہ اور مذہبی نیچے اضافہ کر دیا اگر ثابت نہیں ہو سکتا اور تحقیقات

نہیں ہو سکتا تو یہی نماز پڑھنا کہ خود رسول نے خود اپنے زمانہ میں اپنی وحی کے سمجھنے میں غلطی کی اور اس کو ہندوستان کے بعض اپنی معمولی صوفی

دعویٰ ایسا سے درست کر رہے ہیں کیا کوئی مسلمان بلکہ انسان بھی ایسا احمقانہ دعویٰ کر سکتا ہے؟



کافانہ ہو چکا تھا، کیونکہ اس کا آخری فرمانروا مصمص ۳۱۵ھ میں قتل ہوا، اور اس کے بعد مختلف صوبوں میں مختلف خود مختار حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، اس کے باوجود آپ جیسے وسیع نظر اہل قلم کا میرے اس جملہ سے "امراء کلین" کو مراد لینا حد درجہ حیرت انگیز ہے، امید ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کر دینے کے بعد غالباً آپ کے ان دلائل پر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں جو آپ نے "الف" سے "د" تک اسکی تردید میں پیش فرمائے ہیں، لیکن آپ کے ان دلائل سے اسی بحث کے بعض دوسرے پہلوؤں پر بھی روشنی پڑتی ہے، اس لئے اسی سلسلہ میں چند اشارات ضروری ہیں،

"الف" سے "د" تک مجموعی طور پر آپ نے دو چیزیں پیش فرمائی ہیں، ایک یہ کہ بنو ہاشم کے بعض قبائل شہروں پر راجہ کا قبضہ تھا، اور انھیں میں ابن رشیق کا مستقر ماز بھی خود ذکر "الف" اور "د" میں ہے کہ اس عہد میں مراکلیین کے دربار کے مختلف اہل علم ہجرت کر کے دوسرے مقامات پر چلے گئے، اس لئے عقلیہ کے فرمانروا قدر دان تھے (ب) آپ کے پیش نظر صرف راجہ کے نمک خوار ادربیسی کا ایک عمل بیان ہے، اور اسی پر قیاس فرما کر آپ نارمنوں کے مفتوحہ ممالک میں ماز کو بھی داخل فرما رہے ہیں، مولانا! حقیقت یہ ہے کہ ادربیسی کا بیان صرف اجمالی ہے، اور جن مورخین نے بھی اس طرح تذکرہ کیا ہے، وہ محض اجمالی حیثیت سے، آپ انکو پیش نظر رکھیں، وسعت نظر سے کام لیں، اور ان بیانات کو دیکھیں، جن میں کسی قدر تفصیل سے حالات ملتے ہیں، تو آپ کو بہتہ چلیگا کہ نارمنوں نے ماز پر ۱۰۶۴ء کے ایک یا دو سال بعد نہیں بلکہ آپ کے ابن رشیق کی وفات کے ایک سال بعد یعنی ۱۰۶۵ء میں قبضہ کیا،

عقلیہ میں نارمن فتوحات تین مختلف زمانوں میں مختلف وقفوں کے ساتھ عمل میں آئے، پہلے ۱۰۶۴ء میں مسینی آئے اور اس کے قرب دجوار کے شہروں پر تسلط حاصل کر کے پیشقدمی ملتوی کر دی، پھر ۱۰۶۵ء کے بعد بزم برقاہن ہوئے، اور پھر ۱۰۶۶ء میں یعنی ابن رشیق کی وفات کے ایک سال بعد ماز

۱۰۸۴ء ابن خلدون، دارمی، ص ۲۸۴

پر قابض ہوتے ہیں، انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں راجہ کے حالات میں نہیں وقفوں کو اس طرح بیان کیا گیا ہے، اگرچہ یہ عیسوی سنہ ہجری سنین سے پورے طور پر تطابق نہیں رکھتے، لیکن اس سے آپ کو ایک عام اندازہ ہو جائیگا، ملاحظہ ہو،

"منی السنہ" میٹ ریو (Reggio) سے سینٹ، پھر جنوری ۱۰۸۴ء میں بزم فتح کیا، پھر راجہ ۱۰۸۴ء تک صیدی جنگوں کے پھیرنے کا موقع نہ پاسکا، یہاں تک کہ ۱۰۸۴ء میں سر قوسہ پر قبضہ ہو گیا، اب آئیے اس ترتیب سے آپ عرب مورخین کے بیانات دیکھیں، ابن خلدون نارمنوں کے حملہ اور فتح بزم وغیرہ کا تذکرہ کرنے کے بعد آخر میں ماز کے متعلق تصریح لکھتا ہے،

الی ان کان آخر معاقلہ افتخا طرابلس و ما  
من ید عبد اللہ بن الحواری احد الشواربا  
ملک الجار ۱۰۸۴ء صلی اسلحہ یبع وین و ارجایہ  
بن حواس کے ہاتھ سے صلح کے ساتھ قبضہ کیا،

آپ نے ملاحظہ فرمایا آپ کا دوست ابن رشیق عقلیہ کے جس شہر میں زندگی بسر کر رہا تھا، وہ اسکی وفات کے وقت تک اسلامی قبضہ میں رہا اور وفات کے ایک سال بعد بھی جنگ وصف آرائی سے نارمنوں کو قبضہ حاصل نہیں ہوا، بلکہ صلح کے ساتھ انھوں نے اس پر اپنا اقتدار حاصل کیا، اس لئے آپ کا یہ ارشاد "انھیں پیادے حملوں میں بے موت مرا ہو" کس درجہ مضحکہ خیز ہے، اور انھیں وجہ سے آپ باسانی سمجھ سکتے ہیں کہ ابن رشیق کے لئے علمی خدمات انجام دینے میں کونسا امر مانع تھا،

"الف" و "د"، آپ عقلیہ سے مختلف اہل علم کی ہجرت سے یہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ گویا ۱۰۸۴ء میں عقلیہ اہل علم سے خالی ہو چکا تھا، نیز امرای عقلیہ اہل علم کی قدر افزائی کرنے سے معذور تھے، اس موقع پر میں آپ کو ایک خاص امر کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ عقلیہ کے اہل علم نے جن مختلف زمانوں میں مختلف

۱۰۸۴ء انسائیکلو پیڈیا، ج ۲۳ ص ۲۵۳، ابن خلدون، چہ مراد ۲۰، لیکن یہاں ابن خلدون نے انکو آخری قلم تباہ ہے، یہ صحیح نہیں، تحقیق واقعہ اس سے مختلف ہے،



سیاسی حالات کے تحت صقلیہ سے ترک وطن کیا، اگر ان سب کو استقصا سے دیکھا جائے تو حسب ذیل  
زانون میں حسب ذیل ہجرتیں قرار پائیں گی،

سب سے پہلی ہجرت اس وقت ہوئی جب ۱۱۶ھ میں نارمن جنوبی اٹلی کے اسلامی مقبوضات پر  
قابض ہو گئے، دوسری ہجرت ۱۱۸ھ میں جب دولت کلیبیہ کو زوال آیا، تیسری ہجرت ۱۱۹ھ میں جب نارمنوں  
نے صقلیہ پر حملہ کیا، چوتھی ہجرت جبکہ افریقہ کے نمائندے صقلیہ کو اہل صقلیہ کے حال پر چھوڑ کر ۱۲۶۱ھ میں افریقہ  
واپس آ گئے، پانچویں ہجرت سقوط بلرم کے وقت، اور چھٹی ہجرت سقوط مازر وغیرہ کے بعد، اس سے پہلے یعنی  
اغالبہ کے زوال اور اس کے بعد یعنی نوٹس (Nots) سے مسلمانوں کے اخراج کے بعد بھی  
لوگوں نے ترک سکونت کیا ہے، لیکن یہ ہمارے موضوع سے خارج ہے،

آپ ان مختلف ہجرتوں کی تفصیلات دیکھیں تو اس کا اندازہ ہوگا، کہ صقلیہ کے جس شہر پر جب آباد  
ہوئی، اسی وقت اہل شہر نے شہر کو خالی کیا، اکثر ایسا ہوا کہ مصیبت زدہ علاقوں کو چھوڑ کر پرامن شہروں میں  
چلے آئے، مازر کے سیاسی حالات جو تھے، وہ عرض کر چکا، اس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مازر کے اہل علم کو اس  
عہد میں جبکہ ابن رشیق وہاں موجود تھا، شہر چھوڑنے کی کبھی ضرورت نہیں پڑی، مازر بیشک ساحلی مقام  
لیکن اس ساحل پر جو افریقہ سے قریب تر ہے، نارمن صقلیہ پر جنوبی اٹلی کے اٹسے سے آئے، اور اسی لئے سب سے  
پہلے سینٹی کو انھوں نے فتح کیا، اور ان کے جنگی بیڑے اسی کے حدود میں پھرتے تھے، مولانا! اگر آپ ذرا  
نظر سے کام لیں تو معلوم ہوگا کہ مازر تو اس آخری دور اسلامی کا سب سے بڑا علمی مرکز تھا اور اسی لئے ابن رشیق  
کو ساحل مازر پر اتر کر آگے جانے کی ضرورت نہیں پڑی، اس عہد میں خود صقلیہ کے اہل علم مختلف علاقوں  
ماز میں آکر مقیم تھے، اور اس لئے قدرۃ یہاں اس عہد میں زیادہ علمی چل پل تھی، پھر ابن رشیق کی بڑا  
کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، صقلیہ سے اہل علم کی اصلی اور حقیقی ہجرت ابن رشیق کی وفات کے بعد ۱۲۶۵ھ  
میں ہوئی ہے، آپ نے ابوالعرب اصفیٰ الشاعر کا تذکرہ دیکھا ہوگا، اسی دور میں جبکہ ابن رشیق صقلیہ

میں تھا، ابوالعرب کے پاس المعتد کے پیام پر ہایم آئے، لیکن اس نے صقلیہ کو چھوڑ کر اندلس کا رخ نہیں کیا،  
البتہ جب مازر پر بھی نارمنوں کا قبضہ ہو گیا، تو وہ ہجرت پر مجبور ہوا، ملاحظہ ہو،

فراج سبھا (صقلیہ) لما تغلب الرود علیہا سنة ۱۱۶ھ جب کہ یونان نے غلبہ حاصل کر لیا تو احمد بن عباد کے یہاں  
اربع دستین دار بعامة قاصدا للمعتد بن عباد جانے کے قصد سے صقلیہ روانہ ہو گیا،

اگر آپ بیان کے مطابق صقلیہ کے اہل علم کو اس عہد میں سکون تھا تو ابولعرب بن منتقم متون کو کوئی یقین کرا دے، صقلیہ کے پیام پر کیوں مارتا  
صقلیہ کے اہل علم کی ہجرت کے متعلق عمومی بیان معلوم کرنے کے بعد ان افراد کے متعلق شخصی  
بر غور فرمائیں جن کے نام آپ نے خصوصیت سے درج فرمائیں، (الف) میں ابن اصفار کا واقعہ ہے، اس  
واقعہ کی پوری تفصیلات آپ کے سامنے ہیں، آپ غور فرما سکتے ہیں کہ اسکی ہجرت کے وقت دو امور ضروری  
ہیں، ایک صقلیہ پر نارمنوں کا حملہ، دوسرے قیروان میں امن وامان، ابن اصفار کے مزید حالات میرے  
پیش نظر نہیں، وہی حوالے میرے سامنے بھی ہیں، جنھیں آپ نے پیش فرمایا ہے، انھیں دیکھتے ہوئے اول  
مکن ہے کہ یہ ۱۱۶ھ میں وہاں سے اس وقت آیا ہو، جب نارمنوں نے صقلیہ کی اسلامی حکومت کے جنوبی  
اٹلی کے مقبوضات بدرجہہ کیا تھا، کیونکہ اس وقت اکثر اہل علم وہاں سے ہجرت کر کے چلے آئے تھے،

اس موقع پر ابن اصفار کے ان الفاظ سے کہ کنت سالکنا بصقلیہ، حتی قد الرود علینا سے  
غلط فہمی نہ ہو، کیونکہ ۱۱۶ھ میں جنوبی اٹلی پر جو نارمنوں نے حملہ کیا تھا، اسکو بھی لوگوں نے حملہ صقلیہ ہی  
تعبیر کیا ہے، کیونکہ عربوں کے نزدیک وسعت ملک کے لحاظ سے صقلیہ کے مفہوم میں صرف جزیرہ سیسی نہ تھا،  
بلکہ قرب دجوار کے بعض جزائر اور کبھی کبھی جنوبی اٹلی کے مالک قلوریہ (Calabria) اور  
انبرہ (Deandango) وغیرہ بھی داخل ہوتے تھے، جیسے کہ عربوں کے نزدیک  
اندلس کا اطلاق صرف اسپین پر نہ تھا، چنانچہ ابن اثیر ۱۱۶ھ کے حوادث میں لکھتا ہے،



وفی هذا السنة خرج الروم الى جزيرة صقلیہ اسی سال روم جزیرہ صقلیہ پر حملہ آور ہوئے،  
حالانکہ آپ بھی بخوبی واقف ہو گئے کہ ۴۱۶ء میں نارمن سسلی پر حملہ آور ہونے کے بجائے جنوبی  
اٹلی کے مقبوضات اسلامی پر حملہ آور ہوئے تھے، جس کو کم و بیش اکثر مؤرخین نے تبصریح لکھا ہے،  
پھر ابن الصغار نے قیروان کے واقعات کا جس انداز میں تذکرہ کیا ہے اس سے وہاں کی ہر گز نقصان کا پتہ چلتا ہے  
اس لئے اس کی ہجرت کا زمانہ ۴۱۶ء متعین ہوگا، ورنہ ۴۱۶ء پہلے ۴۱۵ء میں عرب قیروان میں داخل ہو کر  
غار نگری کر چکے تھے، اور اہل شہر عام ابتری کی حالت میں تھے، اسکے علاوہ ابن رشیق اور جوہری زادے کے  
حسن و عشق کی جھڑپ چار میں جو سوز و گداز اور اسکے ساتھ جو رنگینیاں اور ناز برداریاں ہیں، ان کے متعلق  
آپ کو اختیار ہے کہ آپ ان واقعات کو خواہ ۲۶ برس کے نوخیز و نوجوان ابن رشیق پر منطبق کریں،  
یا ۵۵ سال کے بوڑھے ابن رشیق کے متعلق سمجھیں،

لیکن اگر ۴۱۶ء تسلیم نہیں، جس کی بنیاد محض قیاس پر ہے، اور اس کے قبول کرنے میں مجھے بھی کوئی  
خاص اصرار نہیں تو پھر ۴۱۵ء ہی لیجئے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہر حال ابن الصغار قیروان کی آخری  
بربادی سے پہلے افریقہ پہنچا تھا، اور اس سے ابن حکمان کی روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کہ ابن رشیق  
قیروان کی بربادی کے بعد صقلیہ گیا، البتہ میرے حجت کے ہوئے سند سے مختلف ہے، جس کے متعلق میں آگے  
چل کر عرض کرتا ہوں،

د، ابن الصغار کے بعد آپ نے سب سے پہلے ابن المودب کا نام پیش کیا ہے، آپ کے خیال  
میں یہ تباہی قیروان سے کچھ پہلے کا واقعہ معلوم ہوتا ہے، جب کہ مارزا اور افریقہ کے ساحل پر رومی بیڑے  
غار نگری کرتے تھے، نیز امرائے صقلیہ میں ایسی صلاحیت نہ تھی کہ قدر افزائی کر سکتے، مولانا! آپ جیسے  
وسیع نظر اہل قلم سے ایسی اہم فرو گذاشت کی توقع نہیں ہو سکتی، ابن المودب کا پورا واقعہ آپ کے پیش  
نظر ہے، کاش صرف اسی پر توجہ فرماتے، کہ صقلیہ کے کس فرمان روا کے دور میں یہ واقعہ پیش آیا،

لقد الدو یومئذ جس کے عہد حکومت میں صقلیہ پہنچا ۴۱۵ء سے ۴۱۶ء تک فرمانروائی کی، اس وقت صقلیہ کی اسلامی  
حکومت اپنے شباب پر تھی، اس کا دشمن عہد جنوبی اٹلی کے مفتوحات، ملکی نظم و نسق اور اہل علم کی تاد و تدبیر  
کے اعتبار سے بہترین زمانہ رہا ہے ملاحظہ فرمائیں، ابن خلدون، ابن غداری، اور نویری وغیرہ نے اس کے دور حکومت  
کو کن الفاظ میں لکھا ہے، ابن غداری بذیل ۴۱۵ء لکھتا ہے،

یہاں دلی ابنہ دیوسف مکان الناس فی ایامہ علی بنہا اسکے بعد اسکے والد کا یوسف عہد امارت پر آیا، لوگوں کے  
افضل ایشیہ و استقامت لہ اکامور و داخ بلادہ عہد میں اپنی خواہش سے زیادہ خوشحال تھے، اسکے  
دظہر من کرمہ وجہ دہ عدلہ ماہد معدو تمام کام منشا بر سر انجام پاریں، اطاعت کی اور اس  
فی کنیز من البلدان کے عہد میں جو دوسرا، فیاضی اور عدل و انصاف کا ایسا اظہار

مولانا آپ سمجھتے ہیں، ابن المودب کی گرفتاری نارمن فاتحین صقلیہ کے ہاتھوں انجام پائی تھی، یہ صحیح نہیں اس  
وقت تک تو نارمنوں کو یہاں کوئی روشناسی بھی حاصل نہیں ہوئی تھی، اس کی گرفتاری ساحل افریقہ پر نہیں بلکہ جنوبی  
اٹلی کے ساحلی مقامات میں سے کسی قریبی جزیرہ میں کہیں ہوئی تھی، کہ ہوقت سلمانان صقلیہ و افریقہ کو بحر  
روم پر نہما اقتدار حاصل تھا، البتہ جنوبی اٹلی کی بعض چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں سر بلند ہو گئی تھیں، اسی  
سلسلہ میں وہ اسلامی جہازوں پر چھاپے مارتے، مسافروں کو گرفتار کر لیتے، ابن المودب کی گرفتاری بھی کہا  
سلسلہ میں ہو گئی تھی، لیکن جب لغتہ الدولہ نے متعدد حملوں میں انکو سرنگوں کر دیا، اور اطاعت قبول کر کے انھوں  
نے سلمان قیدیوں کو رہا کیا تو انھیں کے ساتھ اسی وقت ابن المودب بھی رہا ہوا، اور سسلی چلا آیا، آپ  
صرف ابن اثیر بذیل ۴۱۵ء ملاحظہ فرمائیں، کہ اسکے بعد صرف ایک سال میں بحیرہ روم کے مختلف جزائر میں  
جزیرہ یورقہ، منورقہ، یالبہ، اور سر دانیہ پر مختلف ضرورتوں سے اسلامی بیڑے نے فوج کشی کی، اور کامیاب  
ہوئے اسلئے اس عہد میں افریقہ و صقلیہ کا جنوبی ساحل رومیوں سے محفوظ تھا،

لہ البیان المغرب فی اخبار المغرب دراماری من ۱۳۶۹



سے افریقہ و اندلس گئے تو اس سے صقلیہ کا جمل و محمود کب ثابت ہوا، اسی کے مقابلہ میں دوسری طرف مختلف،  
سلاطین و امراء کی طرف سے صقلیہ کے اہل علم کو دعوت نامے ملے، لیکن انھوں نے سرزمین صقلیہ سے ہٹنا پسند  
نہیں کیا، اور اگر آپ صقلیہ کی علمی کشش کو دیکھنا چاہیں تو قفسی کی روایت سے آپ کو معلوم ہوگا، کہ صرف  
ایک باکمال صاحب علم و فضل طاہر محمد بن قنبانی کی کشش سے دور دور کے اہل علم صقلیہ میں کھینچ کر چلے آئے  
قفسی اسکے متعلق لکھتا ہے،

ومن اهلها المقيمين بهما لم يكن في زمانه عالم منه  
بلغة العربية وكلامها ونثرها ونظامها، قصدته  
العلماء من كل مكان فلقوا منه بحل حضر  
صقلیہ کے باشندے تھے اور میں اقامت گزرتے تھے  
انکے عہد میں عربی علم ادب کے نظم و نثر میں ایسے بڑھ کر  
کوئی دوسرا عالم نہ تھا، ہر مقام سے آکر اہل علم نے انکی طرف  
رجوع کیا اور انکو بحر ذخار پایا،

غالباً اس موقع پر ابن فضل اللہ دمشقی کا یہ بیان آپ کے لئے غایت درجہ حیرت انگیز ثابت ہو سکتا ہے  
لکھی صقلیہ فیما وجد حست من ذكاء و منحت من  
ذکا و مع ان کتب التواریخ و جمایع الادب محلیتہ  
بحاسنھا کملہ باحاسنھا و لقد کان بها ایاہا کلا  
من امر الملوک الباء و اعیاناً با ما منہم الا من  
آپ نے غیر متعلق طور پر اسی دفعہ (د) میں صقلیہ کے واقعہ ۷۲۷ کا تذکرہ کیا ہے بیشک ۷۲۷ میں  
المزکی خدمت میں ایک صقلی وفد پہنچا تھا، لیکن یہ صقلیہ کی سیاسی پیچیدگیاں میں انیس آپ نے  
انھیں اسکا تذکرہ دوسرے سلسلہ میں آگے آتا ہے ملاحظہ فرمایا،

(۲) بیشک الحمدہ میں ابن رشیق کا یہ بیان ہے کہ "میں نے یہ قصیدہ المہدیہ میں لکھا، اور میری نظر سے  
اسے شاعر کتاب بناء الرواة علی انباء الخلفاء بنی امیہ ص ۶۸۵ کتاب ساک الاصفانی مالک الامصار درباری ص ۱۵۲

آپ فرماتے ہیں کہ "کیا اس حالت میں شاعر یعنی ابن المودب کی حوصلہ افزائی کی کوئی گنجائش ہو سکتی تھی  
حیرت ہے کہ اس سلسلہ میں ثقہ الدولہ کی حوصلہ افزائی کا واقعہ آپ کی نظر سے نہیں گذرا، بیشک ثقہ الدولہ نے  
ابن المودب کے حسب خواہ اسکے قصیدہ پر داد دہش نہیں کی، لیکن اس کا سبب حکومت کی نکتہ و پریشانی نہیں  
بلکہ قصیدہ کا قبول خاطر میں نہ آنا تھا، یا ابن المودب کی حرص و طمع سے اس کا عطیہ کم ثابت ہوا ہو، بہر حال جب  
اس نے جملہ اس پر ثقہ الدولہ کی ایک بھولکھ ڈالی اور پھر جب گرفتار ہو کر دربار میں لایا گیا، تو کیا یہ واقعہ نہیں  
کہ باوجود سخت جرم کے وہ صرف اپنی ایک دھچپ اور جرات آمیز گفتگو کی بدولت ثقہ الدولہ کی شاہانہ درگزر کا  
ستھی ہو گیا، اور اس بھوکے باوجود اسکو تنور باغی عطا کئے گئے، ثقہ الدولہ کی شان میں مختلف شعرائے جو قصائد  
لکھتے ان پر آپ نظر ڈالیں، تو مزید حالات منکشف ہونگے،

آپ "ابن طوبی" اور "سیلمان بن ہدی" (محمد) کا نام اس حیثیت سے پیش فرماتے ہیں کہ یہ صقلیہ سے  
افریقہ و اندلس گئے، اسے صقلیہ کی اسلامی حکومت شعرا کی قدردان نہ تھی، یہ عجب آپ کا طرز استدلال ہے  
اگر اسی طرح آپ سے عرض کیا جائے کہ چونکہ ابو محمد عبداللہ بن محمد التونی —، ابو العلاء صاعد بن حسن  
ربیع اور ابن المودب وغیرہ نے جنگی ایک طویل فہرست ہو سکتی ہے، امرائے صقلیہ کے سامنے قضایہ پڑے  
اور درباروں میں حاضری دی، اس لئے افریقہ و اندلس کے فرماں روا شعرا اہل علم کے قدردان نہ تھے  
تو کیا آپ تسلیم فرمائیں گے، اگر اہل علم و شعرا کی ایک ملک سے دوسرے ملک کی آمد و رفت پر آپ یہ قیاسات قائم  
فرمائیں گے تو نہایت مشکل درپیش ہوگی، خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ علم و فضل کا ایک طغیانی امتیاز یہ بھی تھا  
کہ مختلف مقامات پر جا جا کر مختلف اہل علم سے علم و فن کا اکتساب کیا جائے، اور اسی طرح شعرا کا دستور تھا کہ  
اپنے عہد کے ممتاز امراء کے دربار میں حاضر ہوا کرتے تھے، پھر اگر ابن طوبی اور سیلمان بن محمد صقلیہ

۱۰ ابن طوبی ترجمہ ابو محمد یحییٰ بن اکثم، ۱۱ سیلمان بن ہدی صحیح نہیں ابن محمد ہے، دیکھئے معجم البلدان ج ۶  
ص ۶۶ و ذکر و انش لکھتا ہے، ۱۲ سیلمان بن محمد الطبرستانی... سا فرانی الا اندلس و ملج ملوکھا



اس کا بیان گزربھی چکا تھا، اس کے باوجود میں نے عرض کیا کہ ابن بسام کی یہ روایت صحیح نہیں کہ ابن رشیق  
 قیروان سے ہمدیہ چلا گیا، اور ہمدیہ سے صفلیہ آیا، مجھے اس کے مرت اسی آخری قیام سے بحث ہے، اور زمین  
 نے اس کے قیام ہمدیہ کی کب تردید کی، کہ اس کے الفاظ "ساعتہ وصولی الیہ" سے اس کی تذبذب ہو سکے، میرے خیال  
 میں ابن رشیق ایک نہیں، ایک سے زیادہ مرتبہ ہمدیہ گیا، اور اس کا قیام ہمدیہ ایسی حیثیت نہیں رکھتا، کہ اس کے  
 ثبوت کیلئے وقت ضائع کیا جائے، ابن رشیق المعز کا درباری شاعر تھا، المعز کو ہمدیہ سے خاص وابستگی تھی،  
 اس کی تحت نشینی بھی نہیں ہوئی تھی، اور ابن رشیق سلمہ میں المعز کی خدمت میں پہنچ چکا تھا، اگر اس کی  
 طور پر بھی دیکھا جائے تو اس کے علاوہ ایک سے زیادہ مرتبہ ہمدیہ میں اس کے وجود کا پتہ چلتا ہے، مثلاً بقول ابن  
 ابی دنیا صاحب کتاب المونس، سلمہ میں اور بقول ابن عذاری صاحب کتاب المغرب سلمہ میں وہ  
 ہمدیہ ہی میں مقیم تھا، اور جدہ کی تجیز و تکفین کے شاہانہ مراسم ادا کئے تھے، پھر سلمہ میں بھی ہمدیہ پہنچا تھا،  
 یہ تو اس کے ہمدیہ کے قیام کا سرسری تذکرہ ہے، اگر تحقیق کی جائے تو معلوم نہیں اس کے علاوہ کس کس زمانہ میں  
 ہمدیہ میں اس کا قیام ثابت ہو، اس لئے ابن رشیق کے قیام ہمدیہ پر گفتگو لا حاصل ہے، کہ اگر بعد میں نہیں تو  
 کم از کم سلمہ اور سلمہ سے پہلے وہ المعز کا درباری شاعر تھا، اور المعز نے ہمدیہ میں کافی قیام کیا، بلکہ اگر  
 المعز کا قیام ہمدیہ ثابت بھی نہ ہوتا تو بھی ابن رشیق جیسے اہل علم کیلئے یہ مستبعد تھا کہ وہ حدود افریقیہ میں ہر مرت  
 اسی وقت ہمدیہ جائے جبہ افریقیہ سے ہمیشہ کیلئے قدم اٹھانے والا تھا، ہمدیہ ارباب علم کا گوارہ تھا، قیروان  
 اور ہمدیہ میں ہر قسم کے تعلقات قائم تھے، جس میں علمی تعلقات کو مخصوص اہمیت تھی، اس لئے ابن رشیق کا  
 قیام ہمدیہ کوئی ایسا مستبعد نہیں کہ شہادتین درکار ہوں،

(الف) علاوہ ازین اگر ابن رشیق کا یہ بیان کسی اور کتاب میں ہوتا تو میرے نزدیک قابل غور تھا،

۱۔ کتاب المونس ص ۸۰ ۲۔ بحم الادب ج ۳ ص ۷۰ ۳۔ کتاب المونس ص ۱۰۶

مغرب ص ۲۸۰ ۴۔ تاریخ مغرب ابن عذاری ص ۱۳۸۰

یہ الحمد کی ایک عبارت ہے، الحمد صاحب بساط کے قول کے موافق سلمہ کے قبل تالیف ہو چکی ہے، اس  
 لئے یہ تصدیق اور اس کا قیام ہمدیہ اپنی اسی عبارت سے صاحب بساط کے قول کی روشنی میں سلمہ سے  
 پہلے کا ثابت ہوتا ہے، میری نظر سے معارف اور حیاۃ ابن رشیق میں آپ کی وہ جرح بھی گزری ہے جس میں  
 آپ نے ہمدیہ کے اس تصدیق اور عبارت کے احکامی ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے، میں یقیناً آپ کے اس دعویٰ کی  
 تائید کرتا، اگر اس کی بنیاد کسی مقول دلیل پر ہوتی، مجھے انسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آپ نے ابتدا ہی سے یہ نکتہ  
 فراموش کر دیا کہ افریقیہ میں رہ کر ابن رشیق کے لئے قیام ہمدیہ کچھ مستبعد نہیں ہے، آپ الحمد میں احکامی مضامین  
 کو صرف اس بنیاد پر ثابت کرتے ہیں کہ ابن رشیق کتاب کے آخر میں ایک سلسلہ بیان میں اس امر کی تردید  
 کرتا ہے کہ اسے اس کتاب میں کسی سے کچھ نہیں کیا ہے، صرف آپ کی ہی ایک دلیل ہے، اگر اس کو تسلیم بھی  
 کر لیا جائے، کہ اس نے سرتہ کے الزام کی جو تردید کی ہے، وہ احکامی ہے، تو اس کے احکامی ثابت ہو جانے سے  
 اس تصدیق کے احکامی ہونے کا ثبوت کہانے بنتا ہے، جو کتاب کے شروع ہی میں رکھا ہوا ہے، یہ عبارت  
 یہ تصدیق کے اسی وقت احکامی ثابت ہو سکتی ہے، جب نفس ان میں کسی قسم کا ثبوت موجود ہو، ورنہ آپ محض  
 کتاب کے آخر کے صرف چند جملوں کی بنیاد پر پوری کتاب کے مباحث کو احکامی و غیر احکامی میں مشتبہ کر دینا  
 چاہتے ہیں، تو پھر زمانہ احکام کی تعین بھی آپ کیونکر کر سکتے ہیں، یہ سلسلہ اس کی عقلی زندگی تک بھی پہنچ سکتا  
 ہے، جس کے متعلق آپ کا خیال ہے کہ "اس میں اس کا کوئی قابل ذکر علمی کارنامہ نہیں" خصوصاً یہ عبارت  
 تو اس صورت میں آپ کے خیال کے مطابق یقیناً صفلیہ کی ثابت ہوگی، کیونکہ اس کے الفاظ یہ ہیں "من تصدیق  
 صنعتا بالمدیہ ساعة وصولی الیہ" یہ الفاظ تو ہمدیہ میں نہیں لکھے جاسکتے، اس لئے صفلیہ  
 بل اس کی شاہکار تالیف بھی اصناف ہوئے، اور اس کو یہاں ایسا سکون و اطمینان نصیب تھا، کہ اس کو یہاں اپنی شاہکار  
 بزرگ نانی کا موقع ملا، اور ہمیں اصناف کئے، حالانکہ یہ سب خود آپ کے بیانات سے مختلف ہیں،  
 اس کے علاوہ آپ کو اس پر بھی غور فرمانا تھا، سرتہ کے الزام کا تذکرہ جب کتاب کے دوسرے حصہ کے



بالکل آخر میں ہے تو ممکن ہے جب کتاب کے کچھ ابتدائی مباحث فرض کیجئے، مثلاً اس کا حصہ اول پہلے  
مثالی ہو چکا ہو، اور اس پر اسی وقت سرقہ کا الزام لگایا گیا ہو، جسکی تردید زیر تالیف حصہ میں کر دی گئی، بعد  
کہ آجکل بھی اہل قلم اپنی خیال شدہ پہلی جلد کی تنقیدوں پر جلد ثانی میں نظر ڈال لیتے ہیں،  
اس کے علاوہ سرقہ کا الزام جس نے اس پر لگایا ہے، وہ کوئی مقامی شخص تھا، کتابوں کے حثیت  
مقامی اہل علم میں کتاب کی اشاعت سے پہلے بھی پہنچ جاتے ہیں، اسلئے کتاب کے آخر میں محض اس سرقہ  
کے الزام کی تردید سے کتاب کے دوسرے مباحث کے احقاقی ہونے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، میرے خیال میں  
سرقہ کے الزام کی تردید زیر تالیف ہی ہونے کے وقت ضمناً کی گئی ہے، اگر یہ تردید احقاقی ہوتی تو اس کا تذکرہ  
کتاب کے آخر میں یا پھر دوبارہ میں کیا جاتا، اور اگر اسکو بفرض احقاقی تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے  
قصیدہ کا احقاقی ہونا کیونکر ثابت ہو جائیگا، کیا آپ کے نزدیک اگر تباہی قیروان کے بعد ہمدیہ گیا تو کیا سب سے  
پہلی مرتبہ ہمدیہ گیا تھا؟ مجھے حیرت ہے کہ آپ خود یورپ کے رنگ کے قیاسی دعووں سے جتنا بفرماتے ہیں  
اسکے باوجود ایک کتاب جو سنہ ۲۲۰ھ میں تالیف ہو چکی ہے، جس پر صاحب بساط کی شہادت موجود ہے، مگر  
آپ اس کے باوجود اس سنہ سے پہلے کی مولفہ کتاب کے کسی اقتباس سے محض اپنے ایک دلیل قیاس  
آرائی کی بنیاد پر سنہ ۲۲۰ھ کے واقعہ کو ثابت کرتا چاہتے ہیں،

صاحب بساط کے قول کے مطابق الحمد للہ سنہ ۲۲۰ھ میں تالیف ہو چکی، المعز اس سنہ سے پہلے مستقر  
ہمدیہ گیا، اور وہاں کافی دنوں تک مقیم رہا، اسکے علاوہ قیروان اور ہمدیہ کے علمی تعلقات قدامت تھے، ابن رشیق  
سنہ ۲۲۰ھ سے پہلے ہمدیہ میں کسی زمانے میں تھا، یہ قصیدہ اسی وقت لکھا گیا، اور الحمد میں اس نے جگہ پائی،  
علاوہ ان لفظ ساعۃ و صونی بتا رہا ہے کہ شاید یہ اول مرتبہ جب وہ ہمدیہ پہنچا ہے، اسی وقت یہ واقعہ  
دیش آیا، اور نہ کیا آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ابن رشیق افریقہ میں رہ کر ہمدیہ جیسے علمی مرکز سے اس قدر بے خبر رہا  
کہ وہ اپنے قیام کے تمام اشیاء میں کبھی بھی نہ جاسکا، یہاں تک کہ جب قیروان سے وہ رخصت ہوا، افریقہ

کو ہمیشہ کیلئے خیر یاد کرنے والا تھا، وہ ہمدیہ پہنچا؟ یہ قیاس آرائیاں واقعات و حالات اور ان کے ماحول کے  
بجائے کسی طرح قابل قبول نہیں،

آپ اس قصیدہ کے اس شعر "الی الملک المعز ابی تقسیم" سے بھی استشہاد کرتے ہیں کہ اس سے المعز  
اور تقسیم دونوں کی مدح مقصود ہے، آپ کو شاید ابن خلکان کے بیان "التعرف کنیتہ" اس کی کنیت معروف نہیں  
ہے، اسے اشتباہ ہوا، اور اسی بنا پر آپ "ابو تقسیم" کو کنیت کے بجائے اصناف تو صیغی سمجھے، اور اس سے  
المعز اور تقسیم دونوں کی مدح آپ نے مراد لی، حالانکہ یہ ابن خلکان کی مسامحت ہے، المعز کی کنیت موجود  
تھی، اس میں اصل واقعہ یہ ہے، المعز فاطمی کے نام پر اس صہباجی شاہزادے کا نام بھی المعز لکھا گیا، اور  
اسی بنا پر فاطمی المعز کی جو کنیت تھی، اس صہباجی المعز کی بھی وہی کنیت قرار پائی، مورخین نے رفع یتیم  
کے لئے کنیت کی تقدیم و تاخیر کا امتیاز قائم کیا، چنانچہ ابن عذاری اسکی طرف ان الفاظ میں اشارہ کرتا ہے  
"زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ معز ابو تقسیم سعد بن اسمعیل (عبیدی)، اور ابو تقسیم معز (صہباجی) جسے صہباجیوں  
کی شان و شوکت کا آغاز کیا ہم نام و ہم کنیت ہیں"

اس لئے درحقیقت ابن رشیق نے اس قصیدہ میں لفظ "ابو تقسیم" کو کنیت کی حیثیت سے استعمال  
کیا ہے نہ کہ تقسیم کی نسبت کے کماطسے۔

(ب) ابن خلکان نے تقسیم کی مدح میں ابن رشیق کے جو دو شعر نقل کئے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ "یہ بیت  
اسکی امارت ہمدیہ سے پہلے کے نہیں ہو سکتے" جس سے ابن رشیق کا ہمدیہ میں سنہ ۲۲۰ھ یا ۲۲۱ھ کے بعد میں  
قیام ثابت ہوتا ہے، لیکن یہ اس وقت ہو سکتا جب ابن خلکان ان اشعار کو امیر تقسیم کے حالات میں لکھنے  
کے بجائے ابن رشیق کے حالات میں اسکی ہجرت افریقہ سے پہلے لکھتا، تاکہ واقعہ ہمدیہ کی طرف اشارہ  
ہو جاتا۔



دور نہ محض امیر تیم کی طرح لکھنے سے آپ اس کا قیام ہمدیہ کیونکر ثابت کرنا چاہتے ہیں، آپ فرمائے  
ہیں کہ قصیدہ میں تیم کو لفظ "امیر" سے خطاب کیا ہے اور اس سے امارت ہمدیہ مراد ہے، مجھے انہوں نے کہ  
معمولی فرد گذشتوں کی طرف متوجہ کرنا پڑتا ہے، مولانا! محض لفظ امیر سے امارت ہمدیہ سمجھنا صحیح غلط فہمی  
ہے، آپ نے شاید توجہ نہیں کی، مورخین اسکے دور فرما زوالی میں بھی اسکو "امیر" ہی سے ملقب کرتے ہیں،  
ابن خلکان جس سے شعر آپ نے نقل کئے ہیں، اسی کو دیکھ لیتے، وہ انھیں اشعار کے بعد ہی لکھتا ہے،  
وللا میں تیم المذکور استعار حسنہ،

کیا ابن خلکان صرف اسکے دور "امارت ہمدیہ" کی شاعری کا تذکرہ کر رہا ہے، اگر ایسا نہیں، تو پھر اگر  
ابن رشید اپنے شعر میں جو ابن خلکان کی عبارت مذکورہ بالا سے پہلے منقول ہے، تیم کو امیر کے لفظ سے ملقب  
کر رہا ہے تو آپ اس سے امارت ہمدیہ کی تین کیونکر کر سکتے ہیں،

اسکے علاوہ ابن خلکان نے تیم کے حالات میں جس موقع پر ابن رشید کے حالات نقل کئے ہیں،  
اسکے سیاق و سباق کو بھی دیکھتے تو اس قصیدہ کو امارت ہمدیہ کے زمانہ میں مخصوص نہیں فرماتے،

پھر تیم کی امارت کا دور امارت ہمدیہ ہی سے نہیں شروع ہوتا ہے، بلکہ اس سے پہلے ہی جب المعر  
قیردان سے باہر جاتا تو تیم اسکی قائم مقامی کرتا تھا، اسکے بعد میں جب المعر مغرب اقصیٰ کو گیا تو ابن غداری  
کے الفاظ میں "ابو طاہر تیم بن معز قیردان اور مغربیہ کے دار السلطنتوں میں اپنا قائم مقام بنا کر چھوڑ گیا،  
کیا یہ قصیدہ ایسے موقعوں پر نہیں کہا جاسکتا، شاید آپ فرمائیں کہ قائم مقام کو امیر کے لفظ سے مخاطب نہیں  
کر سکتے، ملاحظہ ہو ابن غداری نزار بن معز کے متعلق لکھتا ہے، "اسی سال امیر نزار بن معز اس سفر سے واپس  
آکر..... اس سے معلوم ہوا کہ ایسے شاہزادے جو اس سلطنت میں حصہ لیتے تھے، "امیر" سے خطاب  
کئے جاتے تھے، تیم امارت ہمدیہ کے پہلے ہی سے قائم مقامی کرتا تھا، لیجہدی بر فائز ہو چکا تھا، اس لئے

ابن خلکان ج اس ۱۱۴۳ھ تا ۱۱۵۳ھ مغرب (اردو) ص ۳۹۱، ۳۹۲ تا ۳۹۳ مغرب (اردو) ص ۳۹۸

اگر امیر کے لفظ سے مخاطب ہوا تو اسکے لئے امارت ہمدیہ ثابت کرنے کی ضرورت نہیں،

ان بیانات سے آپ کو اندازہ ہوا ہوگا کہ صہباجی فرما زوال اپنے دور شاہزادگی میں جبکہ وہ اس سلطنت  
پر حصہ لینے لگتے یا جب کسی شہر کی ولایت کی انجام دہی سپرد ہوتی تو اس وقت بھی اسی طرح امیر کہلاتے تھے  
جیسے اپنے دور امارت افریقیہ میں امیر کے لقب سے ملقب کئے جاتے تھے، ان میں سے کوئی زمانہ ہو لفظ امیر کا  
انتساب محض سمجھا جاتا تھا، اسلئے آپ محض تیم کو ابن رشید کے امیر کہہ دینے سے امارت ہمدیہ کی تین کر کے  
ابن رشید کا قیام ہمدیہ ثابت نہیں فرما سکتے، کہ محض لفظ امیر قابل استناد نہیں،

اور حقیقت یہ ہے کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ قصیدہ امیر تیم کے دور امارت ہمدیہ کے زمانے کا  
ہے تو بھی اس سے ابن رشید کا قیام ہمدیہ کیونکر ثابت ہوگا، کیا کسی کی شان میں کوئی قصیدہ کہنا اسکی حق  
ہو سکتا ہے، جب اس کے دربار میں حاضر ہو، خصوصاً ابن رشید کو المعر سے جو دستگی تھی، اسکو دیکھتے ہوئے  
کیا اس کے لئے ضروری ہے کہ تیم کی شان میں اسی وقت قصیدہ لکھے جب اس کے دربار میں موجود ہو اور  
اگر واقعی ابن رشید نے ہمدیہ میں قصیدہ لکھا تو کیا وہ اس درجہ ادب فراموش تھا کہ اس کا ولی نعمت  
المعر ہمدیہ میں موجود ہے، اسکے باوجود وہ اسکو نظر انداز کر کے صرف امیر تیم کو سراہتا ہے، اگرچہ تیم نے بظاہر  
اپنے باپ المعر کے ادب کی بجا آوری میں کوئی کوتاہی نہیں کی اور سعادت مندی سے پیش آیا، لیکن دونوں  
کے تعلقات میں حقیقی کشیدگی جو تھی کیا ابن رشید اس سے ناواقف تھا، پھر المعر حکومت سے کنارہ کش  
ہو کر زام حکومت تیم کے سپرد کر چکا تھا، جس سے المعر کو پھر بھی وہ حیثیت حاصل نہ تھی، جو اسکو قیردان میں  
ماصل تھی، ایک طرف یہ سب حالات اور ماحول تھے، اور دوسری طرف ابن رشید کی المعر کی خدمت میں  
قدم باز مندی تھی، اسکے باوجود وہ تیم کے قصیدہ میں المعر کو بالکل نظر انداز کر کے کیا ان الفاظ میں  
روح کرنے کی جرات کر سکتا تھا،

احمد اعلیٰ ماسمغلاہ فی الندی من الخبر الماثور منذ قدیم



عن البحر عن كفت الا مبر تمیم

احادیث ترویج السیول عن الحیا

ایک طرف تمیم اور المعز کے تعلقات کی حقیقی ناخوشگوار جھگڑا تمیم نے اپنے استقبال سے ظاہر کرنا چاہا تھا اور موضعین نے اس کا احساس کر کے اس طرف خاص طور سے اشارہ کیا ہے اور پھر المعز اور ابن رشیق کی دیرینہ نیاز مندی کو بھیجے اور دوسری طرف ان دونوں شعر کے مفہوم کو دیکھے اور ذرا بلند نگاہی سے دیکھے کہ المعز کی اس سے کچھ سبکی ہوتی ہے تمیم کو جس بلند مقام پر پہنچایا گیا، کیا المعز کی موجودگی میں ایسا چکا تھا، ورنہ ابن رشیق ایسا احسان فراموش تھا کہ اس کو محض ذاتی منفعت کے لئے انگریز لیتا، البتہ اگر اس قصیدہ کے کسی شعر میں المعز کی بزرگی کا اشارہ کر کے وہ تمیم کی مدح میں زور قلم صرف کرنا تو یہ قابل گرفت نہ ہوتا،

مولانا! بحث دور جا پہنچی حقیقت یہ ہے کہ ابن رشیق کو المعز سے جو گادڑا اور پھر تمیم کو جو ذوق شعری تھا اس کا اقتنا ہے کہ ابن رشیق اور تمیم میں گہرے مراسم ہوں، اسکے لئے نہ ابن رشیق کا قیام ہمدیہ ضروری ہے، نہ قیام افریقیہ، وہ قیروان میں بھی اس کی شان میں قصائد لکھ سکتا تھا، اور صقلیہ میں بھی بیٹھ کر اس کی مدح کر سکتا تھا خصوصاً جب کہ تمیم کے صاحب زادے صقلیہ میں سسل موجود رہے ہیں نہیں کہہ سکتا کہ یہ قصیدہ ابن رشیق کے قیام قیروان کے زمانہ کا ہے یا قیام صقلیہ کے زمانہ کا، لیکن یہ ضروری ہے کہ کم از کم اس سے ابن رشیق کا قیام ہمدیہ ثابت نہیں ہو سکتا، ابن رشیق نے تمیم کی مدح میں صرف یہی ایک قصیدہ نہیں لکھا، ایک سے زیادہ قصائد اسکے قلم سے نکلے ہیں، اور اس کثرت سے نکلے ہیں کہ بعض موضعین نے اس کو تمیم کے زمانہ میں شمار کر لیا ہے شاید ابن رشیق کے سوانح حیات لکھنے کے باوجود ابن ابی دنیا رکایہ بیان آپ کی نظر سے نہیں گذرا، جو وہ امیر تمیم کے حالات میں لکھتا ہے،

ومن ذمائه ابن رشیق القبرانی وله فیه  
یعنی امیر تمیم کے ندیموں میں سے ابن رشیق قبرانی ہے  
المدح الطمانہ  
جس نے اس کی شان میں مدحیہ قصائد لکھے ہیں،

سوانح مغرب ابن خلدی (اردو) ص ۲۱۶، کتاب المونس ص ۸۵،

حالات یہ ہیں اور آپ صرف اسکے ایک قصیدہ کے ایک شعر میں ایک لفظ "امیر" کے استعمال سے ایک مخصوص زمانہ کی تعیین کر کے اس کا قیام ہمدیہ ثابت کرنا چاہتے ہیں، کیا معلوم کس زمانہ میں اس قصیدہ لکھا، ہو سکتا ہے زیر بحث قصیدہ اسکے دور بارت افریقیہ کا ہو، بہر حال یہی لپکے اصل لفظ تھے جو رسم ہوئے اب اس کے بعد جو پیش آپ نے فرمائی ہیں، وہ سب ضمنی ہیں اس لئے نہایت اختصار سے عرض مدعا کرتا ہوں،

۱) آپ فرماتے ہیں ابن بسام کی روایت ابن خلکان کے مقابلہ میں مرسئے قبول کرنا کہ ابن خلکان سے اس کا زمانہ قدیم ہے، روایتوں کے قبول میں یہ اصول یقیناً نظر رکھا جاتا ہے، لیکن جو چیز بنیاد ہوتی ہے ہوں انہیں کو تو تسلیم کر لیا جائے، ورنہ پھر سخت مشکلات کا سامنا ہوگا، اور شاید آپ کو بھی زحمت پیش ہے مثلاً آپ ابن خلکان کی روایت کے بموجب ابن رشیق کی وفات ۳۷۰ھ تسلیم فرماتے ہیں، ابن خلکان نے ۳۷۰ھ میں وفات پائی، قفطی صاحب انباء الرواة علی انباء النجاة کا سنہ وفات ۳۷۰ھ ہے، اس نے اس کی وفات ۳۷۰ھ بتائی ہے، قفطی کو اپنے زمانہ کے لحاظ سے ابن خلکان پر تقدم حاصل ہے، کیا آپ اپنے اصول کے مطابق اپنے قول سے رجوع فرما کر اس کی روایت قبول کرینگے، اگر نہیں تو محض تقدم زمانہ کی بنا پر دوسروں کو قبول بھڑ فرماتے ہیں، کہ ہر صحیح و غلط روایت محض تقدم زمانہ کی بنا پر قبول کر لی جائے،

۲) میں ابن بسام کی روایت اس کے تقدم کی وجہ سے یقیناً ایک حد تک قابل ترجیح سمجھتا ہوں اگر اس میں ابن رشیق کے حالات کے سلسلہ میں تاریخ عام کا حوالہ موجود نہ ہوتا، ابن خلکان لکھتا ہے کہ وہ قیروان کی بربادی کے بعد صقلیہ گیا، قیروان کی بربادی کا واقعہ کم و بیش ہر کتاب میں موجود ہے، اور اسی کی تائید صاحب הכלل السند سیہ کی روایت سے ہوتی ہے، ابن بسام کہتا ہے کہ جب ہمدیہ پر رومیوں کا حملہ ہوا تو وہ صقلیہ گیا، ہمدیہ پر رومیوں کا حملہ المعز کے عہد میں ثابت نہیں اور نہ قرآن و قیاسات سے اس کی تصدیق ہوتی ہے، اس لئے اس کی روایت کو تقدم کے باوجود ابن خلکان اور صاحب הכלل السند سیہ پر ترجیح نہیں دی جا سکتی،



اس سلسلے میں اپنے ابن بسام کی شخصیت اور اس کی کتاب کی حیثیت پر زور قلم بیکار صرف فرمایا، اس کی قلم سے اگر چند مسائل یا کسی ایک مسئلہ میں نتائج موعائے اتوا کے استناد میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا، البتہ وقت کے وقت اس کی غلطیوں کو آشکار کرنا بھی ضروری ہے، ابن بسام کی اس قدر مدح و توصیف کے باوجود حیرت ہے کہ آپ کو اس کا تذکرہ مطبوعہ کتابوں میں نہیں ملا اور آپ کی وجہ دستاویز کا تمام ماخذ صرف موسیو لیوی پران اسرائیلی کا ایک مضمون ہے،

اگر آپ سرسری تذکرہ چاہتے تو معجم الادب ج ۵ ص ۱۱۰۵ اور المعجب مراکشی ص ۱۲۲ میں آپ دیکھ سکتے تھے، درزیوں تو ایک دوسرے مستشرق یعنی دوزی کی بدولت نہ صرف ابن بسام کا تذکرہ بلکہ کتاب الذخیرہ کا خاصہ صلیح ہو چکا ہے، شاید دوزی کی تاریخ بنی عباد آپ کی نظر سے نہیں گذری، جس میں ابن عباد کے وہ تمام آثار جو الذخیرہ میں ہیں، ان کا متن سہ ترجمہ کے وہ شائع کر چکا ہے، اور اس کی ابتداء میں اسی الذخیرہ سے اس کے کافی حالات اقتباس کر کے درج کئے ہیں، ملاحظہ ہو تاریخ بنی عباد دوزی (Historia Albuladi) ج ۱ ص ۱۸۹۔

(د) ابن رشید کی تالیف الروضۃ الموشی فی شعر الملہدیہ یقیناً ہے، اس سے کس کو انکار ہے، یہ تو اس کا مزید ثبوت ہے کہ وہ ایسے وقت میں ہمدیہ میں تھا، جب وہاں امن و امان تھا، کہ اس کو اپنی تالیف کا موقع مل سکا، اور اسے بھی جمعیت خاطر حاصل تھی، یہ دونوں باتیں بربادی قیروان کے بعد اسکے ہمدیہ جانے اور پھر دیموں کے حملہ آور ہونے سے حاصل نہیں ہوتی، اسلئے تمزید ثبوت ہے کہ اس سے پہلے بھی وہ ہمدیہ گیا تھا، (ر) اسکے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ہمدیہ پر نصاریٰ کے حملہ کو محض ابن بسام کی روایت پر قبول کر لیا جائے، کیونکہ تین روایتیں قبول کی جاتی ہیں، مثال میں آپ ابن المودب کی گرفتاری کے واقعہ کو پیش فرماتے ہیں، مولانا اس واقعہ پر آپ نے ایک فرق کو نظر انداز کر دیا، تاریخ کی مختلف قسمیں ہیں، ان میں سے ہر قسم اپنے نوع میں مقبول ہے، جو کتابیں اخبار و حوادث پر ہیں ان کے معتبر و غیر معتبر کامر حلہ طے کر کے جو روایت کسی

میں تنہا بھی ہوگی اور کسی دوسری متفق روایت کے مخالفت نہ ہوگی، تو یقیناً قبول کی جائے گی، اسی طرح اشخاص کے اخبار و سیر پر جو کتابیں بطور طبقات کے ہیں، ان کی روایتیں بھی اشخاص کے حالات میں منفرد طور پر قبول کی جائیں گی، لیکن اگر ان کتابوں میں ضمنی طور پر کسی ملک کے کسی اجتماعی و سیاسی واقعہ کا تذکرہ ہوگا اور قرآن سے وہ صحیح بھی نہ ہوگا تو ضروری ہے کہ اس ملک کی تاریخ پر جو کتابیں تالیف ہوئی ہیں، ان کے بیانات سے تطابق ہو جائے، کیونکہ اخبار و حوادث ملک کی تاریخوں کیلئے اصل ہیں، اور طبقات کی کتابوں میں ضمنی طور پر کسی شخص سے متعلق ہو کر آتے ہیں، اسلئے اس ضمنی تذکرہ کو اصل تذکرہ سے ضرور ملنا چاہئے، فرض کیجئے کوئی کسے زید ۱۱۲۹ء کی اس جنگ میں افغانستان سے فرار ہوا، جو حکومت ہند اور افغانستان میں ہوئی تھی، تو ہم اس کو اس وقت تک قبول نہیں کر سکتے، جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے، ۱۱۲۹ء میں واقعی ان دونوں حکومتوں میں کوئی جنگ برپا ہوئی تھی، اگر ان دونوں ملکوں میں سے کسی کی تاریخ سے اس جنگ کا ثبوت ملے تو زید کے فرار ہو جانے کی بھی تصدیق ہوگی، ورنہ نہیں، کہ قیاسی طور پر یہ معلوم ہوگا کہ افغانستان کے حالات اس وقت ایسے نہ تھے، کہ وہ حکومت ہند کے برخلاف فوج کشی کر سکتا، بالکل یہی واقعہ المعز کے عہد میں ہمدیہ پر نصاریٰ کا حملہ آور ہونا اور ابن رشید کا وہاں سے صقلیہ جانا ہے، اسکے ساتھ اگر اس موقع پر افغانستان کے وہ حالات جو ۱۱۲۹ء میں پیش آئے، ہمارے سامنے رہیں تو ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ نید افغانستان سے اس وقت فرار ہوا ہو، جب وہاں اندرونی بغاوت برپا تھی، اسی طرح ابن رشید کے متعلق ابن خلکان اور کل السندیہ کے بیان کی تائید میں قیاسی طور پر بھی قیروان ہی سے صقلیہ جانا ثابت ہوگا، اور ہم سمجھ سکتے ہیں کہ مورخ نے ۱۱۲۹ء میں افغانستان و ہندوستان کی جنگ کا جو تذکرہ کیا ہے، درحقیقت وہ وہی بغاوت ہے جو خود افغانستان میں برپا تھی، جو مورخ کی محنت سے دوسری شکل میں قلمبند ہو گئی،

اسی بنا پر ابن المعز کے عہد میں ہمدیہ پر نصاریٰ کے حملہ آور ہونے کی تصدیق کتاب الذخیرہ کے ماسوا کتب طبقات میں ہے، عام کتب تاریخ سے حاصل کرنا چاہتا ہوں، جس میں افسوس ہے کہ میں اور آپ دونوں



ان پر غلبہ حاصل کیا اور انہوں نے اطاعت قبول کی اور اسی سلسلہ میں ابن المودب رہا ہو کر عقیدہ آیا،  
ورنہ اسے عقیدہ آنے کی کوئی خاص وجہ نہ تھی،

آپ انتہائی جستجو کے بعد مثال میں ایک واقعہ لائے تھے، لیکن آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس ترجمہ میں  
جو حالات تاریخ عام متعلق تھے، انکی تصدیق کتب تاریخ سے ہوتی ہے، میں اسی طرح ابن رشیق کے حالات  
میں حدیث پر رویوں کی حملہ آوری کی تصدیق کتب تاریخ سے چاہتا ہوں، جس میں نہ مجھے کامیابی ہوئی  
اور نہ آپ ہی پیش کر سکے،

اس کے بعد آپ نے ۲۷۷ھ کے واقعہ کو عجب رنگ میں پیش کیا ہے، المعز نے یقیناً عقیدہ پر قبضہ کرنے  
کی کوشش کی، لیکن اس موقع پر آپ کا یہ حیرت انگیز بیان ”عجوبہ روزگار“ ہے کہ ”جب کورومی کسی طرح پسند  
ز کرتے تھے، اسلئے کہ وہ خود اس پر قبضہ کرنے کا تہیہ کر چکے تھے“ حیرت ہے کہ ہمیں آپ کو رویوں کا تذکرہ  
کہاں سے مل گیا، یہ واقعات تو عقیدہ کے محض داخلی حالات سے متعلق ہیں، ذرا اس واقعہ کو ابن اثیر ہی میں  
دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، واقعہ یہ تھا، اس وقت عقیدہ میں شیعی حکومت تھی، جو خلفائے فاطمی مصر کے زیر نگرانی قائم  
تھی، کحل ایک نالایق فرمانروا تھا، المعز نے خلفائے فاطمی اور شیعوں کے ساتھ جو طرز عمل اختیار کیا تھا، وہ  
معلوم ہو چکا، اسکی یہ بھی کوشش تھی کہ شمالی افریقہ میں صنهاجی حکومت اسی طور پر ہو، جیسے دورِ غالبہ  
میں قائم تھی، لوگوں نے کحل کی غیر دانشمندانہ طرز حکومت کا شکوہ المعز کے سامنے پیش کیا، اس نے شیعی  
حکومت پر فوج کشی کی، اور کحل مارا گیا، اب عقیدہ میں دو جماعتیں تھیں، ایک وہ مسلمانانِ عقیدہ تھے جو بین  
الکے باشندے تھے، دوسرے مسلمانانِ افریقہ کی وہ جماعت تھی، جو عقیدہ میں تو من پذیر ہو گئی تھی، ان دونوں  
جماعتوں میں وطنی و غیر وطنی کے سوال پر باہمی آویزش ہوئی اور وہ مسلمانانِ عقیدہ جنہوں نے المعز کو تخت  
دی تھی، خود اسکی فوج سے برگشتہ ہو گئے، کیونکہ انہیں شکوہ تھا تو کحل سے، اس کے بعد اسی کلبیہ خانوادے  
کے ایک دوسرے شخص مصمام کی اطاعت قبول کر لی گئی، آپ کو شاید لفظ ”عقلین“ سے اشتباہ ہوا اور

اپنی پوری جستجو کے باوجود ناکام رہے، اس لئے میں ابن بسام کی روایت کو تسلیح پر محمول کرنے پر مجبور ہوں  
آپ مثال میں ابن المودب کی گرفتاری کے واقعہ کی کوئی دوسری شہادت طلب کرتے ہیں یہاں  
بھی آپ نے یہ نکتہ فراموش کر دیا، میں ابن المودب کی گرفتاری کی تصدیق کی حاجت نہیں، اگر بیان کرنے  
والا واقعہ ہے، کیونکہ یہ واقعہ کتب طبقات میں سے ایک کتاب میں ہے، جو متعلق ہے ایک شخص کے ذاتی حالات  
سے اسلئے مزید تائید کی ضرورت نہیں، کیونکہ جس کتاب میں یہ واقعہ ہے، اس کتاب کا موضوع ہی یہ ہے،  
کردہ اشخاص کے حالات بتائے، اس لئے ابن المودب کے متعلق جو واقعہ اس نے بیان کیا، ہم اسی طرح تسلیم  
کرینگے، جیسے ابن بسام کی روایت میں سے رقبہ کا پھاڑا جانا، قصیدہ کا پیش ہونا، یا اس کا عقیدہ جانا ہے،

البتہ ابن المودب کے واقعہ میں ایک دوسرا امر کی مزید تائید کی ضرورت ہے، یعنی یہ جس عہد میں تھا،  
اور جہاں تھا، اس وقت رومی اور اسلامی حکومت میں مصاحت نہ تھی، کہ اسکی گرفتاری عمل میں آئی، اور پھر  
ان دونوں میں مصاحت ہو کر صلح نامہ قرار پایا، کہ اسکی رہائی عمل میں آئی، بیشک اسکے حالات میں یہ واقعات  
تاریخ کی عام کتابوں سے تصدیق طلب ہیں، اسلئے انکی تصدیق ہونی چاہئے،

اسکے متعلق آپ سے پیشتر عرض کیا جا چکا ہے، کہ یہ ثقہ الدولہ یوسف کے عہد میں رہا ہو کر جنوبی افریقہ  
سے عقیدہ آیا تھا، اس عہد میں عقیدہ کی اسلامی حکومت جنوبی افریقہ سے مصروف جنگ تھی، ثقہ الدولہ  
سے پیشتر عبد اللہ بن محمد کا دور حکومت تھا، اسکے متعلق مورخین کا یہ بیان کافی ہو گا کہ اقام رسم الجہاد  
الی ان توفی ”جہاد میں ہمیشہ مصروف رہا، یہاں تک کہ وفات پائی، پھر ثقہ الدولہ نے عنانِ حکومت لی، اس کے  
حالات یہ ہیں، اوان الدولہ واستقامت لہ الامم (رومیوں کو زیر کیا اور تمام حالات درست ہو گئے)  
اور اسی طرح ابن خلدون، نویری اور ابن عذاری وغیرہ نے تذکرہ کیا ہے، اس سے آپ کو اندازہ ہو گا  
کہ ثقہ الدولہ سے پہلے رویوں سے جنگ تھی، جس کی وجہ سے ابن المودب گرفتار ہوا، پھر ثقہ الدولہ نے



انہیں آپ رومی سمجھے، حالانکہ یہاں مراد مسلمانانِ صقلیہ ہیں، شاید ابن خلدون کے اس بیان سے آپ کو تسخیر ہو جائے، دیکھئے کن الفاظ میں تذکرہ کرتا ہے،

ثم ندما اهل صقلية على ما فعلوا وثاروا باهل  
افريقية وقتلوا منهم من ثلثائه واكثر  
ووتوا لمصاهرا اولا كحل

پھر سنی دلو اپنے کے پر نام ہو اور افریقیہ والوں کے خلاف شورش کی  
اور انہیں سے قریباً تین سو آدمیوں کو مار ڈالا اور انکو نکال دیا،  
اور اکل کے بھائی مصصام کو بادشاہ بنایا،

ورنہ اس زمانہ میں المعز اور رومیوں سے خوشگوار تعلقات قائم تھے، چنانچہ ابن عذاری <sup>۲۲۶</sup> کے  
حوادث میں شاہِ روم کے مخالف کا ان الفاظ میں تذکرہ کرتا ہے "مسند میں مغرب بادیس کے پاس بادشاہ  
روم کی طرف سے تحفے آئے، انہیں اس قدر قیمتی ریشمی مال وغیرہ تھا، کہ اس کثرت سے پہلے کبھی دیکھنے میں نہیں آیا تھا،  
اس کے بعد آپ نے اکل السندیہ سے <sup>۲۲۵</sup> کا داقعہ پیش فرما کر تین بیٹے نکالے ہیں،

اولایہ کہ محض ایک سو رخ کا کسی واقعہ کو لکھنا اسکے انکار کو رد نہیں کر سکتا، روایت کے رد و قبول کے  
مستقل تفصیل ابھی عرض کر چکا ہوں، لیکن یہاں پر تو یہ صورت واقعہ بھی نہیں، آپ کا یہ خیال کہ "یہ واقعہ اکل السندیہ  
کے علاوہ کہیں اور نہیں صحیح نہیں ہے، ملاحظہ ہو رحلۃ الیثجانی در اماری ص ۳۷۷ میں یہ پورا واقعہ تمام و مکمل  
موجود ہے، اگر جستجو کی جائے تو شاید دوسری کتابوں میں بھی مل جائے،

دویم اور سویم میں جو کچھ آپ نے فرمایا ہے، اسکے متعلق بھی تفصیل عرض کر چکا ہوں، دہرانے کی توثیق  
نہیں البتہ دو امور کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے، آپ نے "صاحبِ صقلیہ" سے رومی فرمانروا مراد لیا ہے  
صحیح نہیں، صقلیہ کے اس عہد کی تاریخ ملاحظہ ہو، حالات معلوم ہونگے، اور اس کا بھی اندازہ ہوگا، کہ المعز  
صقلیہ کے فرمانرواؤں میں کیا تعلقات تھے،

مولانا ادب سے گزارش ہے کہ اس مختصر بحث میں شمالی افریقیہ، صقلیہ، جنوبی اٹالیہ اور بحرِ روم

کے تمام تاریخی حالات کو ذیلِ نردین جو نہایت ژولیدہ و سنجیدہ ہیں، آپ کسی واقعہ کو لیکر تمام قیاسات سے  
قائم کرنا چاہتے ہیں، لیکن اگر آپ ان مقامات کی تاریخ بالاسیاب مطالعہ فرمادیں، تو شاید از خود فرمائیے کہ  
بارہنوں نے جزیرہ صقلیہ پر قابض ہو جانے کے باوجود المعز کے عہد تک افریقیہ کی طرف رخ نہیں کیا، بلکہ وہیں  
صنہاجی حکومت کے مقابل آئے، لیکن ابتداء میں مسلمانوں کی طرف سے ہوئی تھی اور ایک جنگ کے بعد تیسرے  
صہاجت ہو گئی، اسکے بعد افریقیہ کے معاملات سے کنارہ کش ہو گئے، پھر جب ذیل بھی ہوئے تو صرف ان مقامات  
میں جو خود صنہاجی حکومت سے باغی تھے، اگرچہ یہ صحیح ہے کہ وہ ایسے موقعوں کی تلاش میں رہتے تھے، لیکن کھلا  
قابلہ نہیں کرتے تھے، اسلئے یہ قطعی غیر ممکن ہے کہ وہ المعز کی حیات میں اس کی موجودگی کے باوجود ایسے مقام  
پر حملہ آور ہوں، جہاں وہ خود موجود تھا، یہ حالات نہایت تفصیل طلب ہیں، اگر آپ تحقیق چاہتے ہیں تو ان  
مقامات کی پوری تاریخ کی ورق گردانی فرمائیں، ورنہ ناقابلِ قبول اور پیش فرمانے سے کیا چلے؟

(۳) بہر حال ۲۳، ۲۴ سال کے بجائے ۲۵، ۲۶ سال ثابت ہوں، اس سے ابن رشیق کے حالات  
پر کیا اثر پڑتا ہے؟

(۴) المعز کی حکومت سے کنارہ کشی کی تفصیل پیش کی جا چکی ہے، اس قسم کے بیانات میں تطبیق یہ ہے اور  
یہی اصل واقعہ ہے کہ کنارہ کشی کے معنی یہ ہیں کہ حکومت کے تمام فرائض کا انصرام تیم کے ہاتھوں انجام پاتا تھا،  
جسکی تمام آبکی تھیں پیش کی جا چکی ہے، لیکن اس کے ساتھ ضابطہ کی تحت نشینی خطبوں میں نام، یا اسی قسم  
کے لوازم شاہی جو محض مراسم کی حیثیت رکھتے ہیں وہ المعز کی وفات کے بعد انجام پائے، کیا آپ ان دونوں  
میں استحالة سمجھتے ہیں؟ میں نے انہیں معنوں میں کنارہ کشی کا لفظ استعمال کیا تھا!

(۵) میں نے مسطور یہ کو اسلئے اختیار کیا کہ ابن خلکان اور ابن بسام کی روایتوں میں ابن بسام کے  
اس تسامح کی تفصیح کے بعد تطبیق ہو جائے، کیا آپ کو اس سے انکار ہے کہ <sup>۲۲۳</sup> میں قیروان نہیں لوٹا گیا،  
میں نے آپ کی خدمت میں ابن عذاری کا بیان پیش کیا تھا، ملاحظہ فرمائیں، ذی الحجہ کے وسط میں قیروان



خالی ہو چکا تھا، سب لوگ منصورہ میں منتقل ہو گئے تھے، عرب شہر میں داخل تھے، اور قتل و غارتگری سے  
اسکو تباہ و برباد کر رہے تھے، بلکہ ابن اثیر قیروان کی اس بربادی کے واقعہ کو ۳۹۷ھ کے بجائے ۳۹۸ھ  
میں لکھتا ہے، چنانچہ اسی سال کے حوادث میں یوم البضیٰ کی جنگ کا تذکرہ کر کے لکھتا ہے، "پھر عرب آگے  
بڑھتے چلے آئے، یہاں تک کہ مصلیٰ قیروان تک آگئے، ..... بالآخر المعز نے عربوں کو قیروان میں داخل  
کی اجازت دیدی.... اتفاق سے قیروان میں کسی عادی نے کسی عرب کو چھیڑ دیا، اور اسی بہانہ سے  
قیروان کے اندر جنگ شروع ہو گئی، کیا اس پر ابن خلکان کے یہ الفاظ صادق نہیں آتے، "الی ان هجم العرب  
القیروان وقتلوا اهلها واخربوها" پھر ابن بسام نے المعز کی پریشانیوں کا جو نقشہ کھینچا ہے  
کیا اسکو تسلیم کرنے کے بعد کہ المعز کی موجودگی میں ہمدیہ پر کوئی افتاد نہیں پڑی، یہ صحیح نہ ہوگا کہ وہ واقعہ ہمدیہ  
منصورہ میں پیش آیا، جبکہ المعز پریشانیوں میں مبتلا تھا، ابن رشیق نے قصیدہ پیش کیا، اور وہ پارہ پارہ  
کر دیا گیا، اس صورت میں جبکہ منصورہ درحقیقت قیروان ہی کا ایک الگ ٹکڑا تھا، ابن خلکان کے بیان کی بھی  
تعلیل نہیں ہوتی، اور ابن بسام نے روانگی کی جو تفصیلات بیان کی ہیں، ان کے تسلیم کرنے میں بھی  
کوئی عذر نہ ہوگا،

کیونکہ میں ابن بسام کو خطا کار کہہ رہا ہوں، دروغگو نہیں کہ اسنے یہ سب واقعات گڑھ کر مرتب کر دیے  
ابن بسام کے پایہ اعتماد میں کوئی شبہ نہیں، لیکن تسامح ہوتا ہے، اور وہی اس سے بھی سرزد ہوا، لیکن اگر  
آپ ابن بسام کے پورے واقعہ کی تعلیل کرنا چاہیں، تو کر سکتے ہیں، پھر ابن رشیق کی روانگی کا زمانہ المعز کی  
ہمدیہ کی روانگی سے پہلے ہوگا، اور اب مجھے بھی یہی مسلک صحیح نظر آتا ہے، اسنے اسکی روانگی کا سال ۳۹۷ھ  
ابن خلکان اور صاحب المحلل السند سیہ کی روایت کے بموجب المعز کی ہمدیہ کو روانگی سے پہلے ۳۹۷ھ  
قرار پایا، اور اس صورت میں بھی اس کی روانگی منصورہ ہی سے ہوگی،

سلفی تاریخ مغرب ابن خلدی (اردو) ص ۴۱۰، ۳۹۰، ابن اثیر ج ۹ ص ۳۲۶

آپ کو مذکورہ بالا بیان سے اندازہ ہوا ہوگا کہ ابن خلکان اس کے قیام ہمدیہ کا قائل نہیں، آپ فرماتے  
ہیں، "اس نے اختصار کو مد نظر رکھا، تفصیل کی گنجائش نہ تھی، لیکن آپ غور فرمائیں کہ جب اہل قلم کسی  
سلسلہ واقعات کو مختصر کرتے ہیں، اور کوئی آخری نتیجہ دکھانا چاہتے ہیں تو سلسلہ واقعات کی درمیانی  
گزریاں حذف کی جاتی ہیں، اور پھر سب سے آخری واقعہ جو ہوتا ہے اسکی طرف اشارہ کر کے اصل نتیجہ پیش  
کرتے ہیں، ابن رشیق کے قیام افریقیہ میں آخری واقعہ بربادی قیروان کا نہ ہوتا، اگر وہ ابن بسام کی روایت  
قبول کر لیتا، خدانے آپ کو ذوق ادب عطا کیا ہے، غور فرمائیں، اگر ابن خلکان اختصار کرتا، اور ابن بسام  
کی روایت کو قبول کرتا تو اسی ان ہجم العرب القیروان کہنے کے بعد قتلوا اهلها واخربوها کی مزید  
توضیح کو نظر انداز کر کے ہمدیہ کی روانگی کی طرف اشارہ کرتا، پھر فائے تعجبی لا کر صقلیہ کی روانگی کو پیش کرتا،  
لیکن اس کے برخلاف ابن خلکان اور اسکے ساتھ صاحب المحلل السند سیہ دونوں کا یہ طرز عمل ہے کہ یہ  
دونوں ابن رشیق کی افریقیہ زندگی کا آخری واقعہ "الی" کے لفظ کے ساتھ بربادی قیروان کو پیش کرتے  
ہیں، پھر فائے تعجب لا کر صقلیہ کی روانگی کو بیان کرتے ہیں، جس سے واضح ہوتا ہے کہ سرزمین افریقیہ میں  
ابن رشیق قیروان کی بربادی تک رہا ہے اور پھر صقلیہ روانہ ہوتا ہے،

محاف فرمائیے، اس موقع پر آپ نے ابن خلکان کے پایہ استناد کو مدد نہ پہنچانے کی مہر و  
سعی فرمائی ہے، اس اہل قلم کی کونسی تصنیف اغلاط سے پاک ہے، آپ اپنے ان دونوں ممدوح کو لبیں جھکو  
نہایت بلند آہنگی کے ساتھ آپ پیش فرما رہے ہیں، ابن بسام کی کتاب الذخیرہ بھی تک قلمی ہے، صرف  
جذوائے جاہل مختلف کتابوں میں نظر آتے ہیں، جن میں سے صرف ابن رشیق کے سلسلہ میں اسکی دو خط  
خطبیاں معلوم ہوئیں، ایک بھری کا سال وفات، دوسرے ابن رشیق کا قیام ہمدیہ، یا قوت کو آپ  
ابن خلکان پر ترجیح دیکر سراہنا چاہتے ہیں، اس کا نام اس موقع پر نہ لیتے تو بہتر تھا، کم از کم دیکھ لیتے کہ  
لغلو ابن رشیق پر ہے ہمدیہ کے حالات میں اس نے کہاں تک تحقیق کی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ اگر محم الادب



پر آپ کا اعتماد اسی حد تک رہا تو کہیں گے چل کر آپ سرے سے ابن رشیق کے قیام منقلبیہ کا انکار نہ

فرمادیں، وہ کہتا ہے،

مادب ابن رشیق علی... وغیرہ من اجل ابن رشیق نے... وغیرہ اہل قیروان سے علم ادب حاصل کیا، اور قیروان ہی میں شہرہ میں مرا،

یہ اس سکہ میں اسکی وہ غلطی ہے جو میرے آپ کے درمیان زیر بحث ہے، ورنہ پوری کتاب چھانی جائے تو صفحہ کے صفحہ تیار ہو سکتے ہیں، لیکن اس کے باوجود میرے خیال میں کسی کتاب کے استناد کے لئے یہ اتفاقی غلطیاں لاکھ التفات نہیں ہیں، ان سے مستند بیانیوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اسلئے نہ میں اس کو غیر مستند سمجھتا ہوں نہ ابن لبام کو اور نہ ابن خلیکان کے متعلق یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے، (باقی)

## اسلامی قانون فوجداری

اس کتاب میں تعزیرات و جرائم کے متعلق اسلامی قانون فوجداری کے تمام دفعات کو آج کل کے قانونی تعزیرات کی شکل میں فقہ کی مستند کتابوں کے حوالے سے جمع کیا گیا ہے، ایک کامل عربی عبارت، اردو سے اردو ترجمہ ہے، اسلامی قانون کے شائقین کیلئے عموماً اور قانون پیشہ اصحاب کیلئے خاص طور سے اس کتاب کی ضرورت ہے، حیدر آباد دکن اور دہلی اسلامی ریاستوں کے وکلاء کی لئے یہ نہایت مفید کتاب ہوگی،

تاجروں کیلئے خاص کتاب،

پچاس سے زیادہ نسخوں کے خریدار کو منقول کمیشن دیا جائیگا، تاجران کتب خط کتابت

ملنے کا پتہ مندرجہ ذیل، مصنفین اعظم گڑھ

کریں،

صفحہ نمبر ۱۱۱ ص ۵۰

## کیمبرج کی اردو قلمی کتابوں

ایک سرسری نظر

از

جناب مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی

اس سے پہلے میں اپنے ایک مضمون میں ظاہر کر چکا ہوں کہ انگلستان میں صرف لندن ہی میں اردو قلمی کتابیں دستیاب نہیں ہوتیں بلکہ انگلستان کے دیگر حصوں میں بھی ان کا ذخیرہ موجود ہے، جس پر تفصیل سے کام کرنے کیلئے بڑے وقت کی ضرورت ہے،

لندن میں انڈیا آفس، برٹش میوزیم اور رائل ایشیائیک سوسائٹی میں اردو مخطوطات جمع ہیں، ادھر یونیورسٹی کے کتب خانہ میں چند قلمی کتابیں ہیں جن میں دکنی مرثیے خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اسی طرح کیمبرج میں اردو کا مواد موجود ہے،

نی الوقت اس کا تو موقع نہیں ہے کہ تفصیل سے یہاں کے مخطوطات پر کچھ لکھا جائے، البتہ ان سے ایک حد تک واقفیت کیلئے ان کی فہرست اور بعض کے متعلق کسی قدر وضاحت ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے تاکہ اردو کے ہمدردوں کو ان کا علم ہو جائے،

کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانہ کی کیٹلاگ جو عربی، فارسی، ترکی، ہندی اور اردو قلمی کتابوں پر مشتمل ہے، (Bramson) نے مرتب اور شائع کیا، اس کے بعد دوبارہ اضافہ اور ترمیم کے ساتھ سنہ ۱۹۲۲ء میں اور پھر اس کا تکرار ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا ہے،



یہ کیٹلاگ صرف یونیورسٹی کے خاص کتب خانہ کے مخطوطات تک محدود نہیں ہے، بلکہ دیگر کابجوں کے کتب خانوں کا ذخیرہ بھی اس میں شامل کر دیا گیا ہے، براؤن کی یہ کیٹلاگ ایسے، ریو یا بلوم ہارت کی طرح تفصیل سے نہیں ہے، بلکہ بہت کم وضاحت لگائی ہے،

کچھ کے دیگر کابجوں سے قطع نظر کہ کنگ کالج (King College) کا ذخیرہ کس طرح

فراہم ہوا ہے، اس کی صراحت بھی کچھ سی سے خالی نہیں،

یہ مخطوطات اڈورڈ فریم پوٹ (Edward Fraim Pote) نے داخل

کیں، یہ پوٹ متوطن ایٹن (Aten) کا رہا تھا، ۱۸۳۷ء میں اس نے کنگ کالج سے ڈگری حاصل کی اور

کلیو (Clio) کی ہتھی میں ایٹ انڈیا کمپنی کا ملازم ہو گیا، اپنے ایک خط میں جو کالج کے نام ۶ فروری

کو پٹنہ سے روانہ کیا گیا ہے لکھتا ہے کہ جس وقت سے وہ ہندوستان پہنچا ہے مشرقی علوم کی کتابوں کو

جمع کرنے کا سہمی رہا ہے، اور اپنی کوشش میں کامیاب ہو کر (۵۵۰) قلمی نسخے فراہم کر لے ہیں، یہ قلمی نسخے آہنی

سندھوں میں ۱۸۳۷ء میں انگلستان پہنچے، اور نصف کنگ کالج کو ملے اور نصف ایٹن کالج (Aten

College) کے حصہ میں آئے،

ایک اور دلچسپ امر جو اس ذخیرہ کے متعلق عام طور سے پوشیدہ ہے، وہ یہ معلوم کرنا ہے کہ پوٹ کو یہ

ذخیرہ کس طرح حاصل ہوا؟

یہ مخطوطات دراصل اولڈ کریئل پولیئر (Colonel Polier) کی ملک تھیں، پولیئر لیسنس

(Lawson) (فرانس کا باشندہ تھا، ۱۸۳۷ء میں تولد ہوا، اگرچہ فریج تھا، مگر انگریزوں

سے خاص اتحاد تھا، جس کی بنا پر یہ ایٹ انڈیا کمپنی کا ملازم ہوا، کلیو (Clio) اور وارن ہاسٹنگز

(Warren Hastings) کا اس پر بڑا اعتماد تھا،

تیس سال تک یہ ہندوستان میں رہا، اور ہندوستانی علم ادب سے خاص طور پر واقفیت حاصل کر لی

اور بہت سی کتابیں جمع کیں، یہی پہلا شخص ہے جو دیکھ کو یورپ میں لایا،

۱۸۳۹ء میں یہ یورپ واپس آیا، اور وید اور چند قلمی کتابیں برٹش میوزیم کو تحفہ دیں، اور اس کے

دیکھ بول کے ذریعے عربی اور فارسی کچھ قلمی نسخے پیرس کے شاہی کتب خانہ کو تحفہ دے،

پولیئر (Polier) اپنا جمع کردہ پورا ذخیرہ یورپ نہیں لاسکا تھا، جو پوٹ کے ہاتھ لگا، اور اس

نے چند سال بعد یورپ کو وہ ذخیرہ منتقل کر دیا،

یہ کنگ کالج میں اردو قلمی کتابوں کے جمع ہونے کی مختصر تاریخ،

یونیورسٹی کی کیٹلاگ بالکل صحیح اور مکمل نہیں کہی جاسکتی، کئی ایک قلمی نسخے جو دیگر نسخوں کے ساتھ ایک

ہی جلد میں شامل ہیں، انہیں سے اکثر کے ناموں کی صراحت کیٹلاگ سے نہیں معلوم ہوتی، تاوقتیکہ اصل

کتابوں کو دیکھتے نہ جائیں،

یونیورسٹی کے مخطوطات سے قطع نظر دیگر کابجوں کے مشرقی مخطوطات سے چونکہ بہت کم استفادہ کیا

جاتا ہے، اس لئے ان کی حالت چنداں بہترین نہیں کہی جاسکتی،

برٹش میوزیم، انڈیا آفس، اڈنبرا یونیورسٹی کے مخطوطات جس عمدہ اور بہترین حالت میں ہیں

وہ بات کنگ کالج اور کاپر کالج کے مخطوطات کو حاصل نہیں ہے،

اس تمہید کے بعد اب اردو مخطوطات کی فہرست دی جاتی ہے،

### ذخیرہ کتب خانہ یونیورسٹی

نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر	نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر
۱	قصہ سیف الملک	Add 224	۴	دیوان سودا	Add 324
۲	قصہ چہار درویش	Add 311	۵	ترجمہ تاریخ طبری	Add 198
۳	نقلیات ہندی	Add 311	۶	ہدایت المومنین	Add 575



نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر	نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر
۶	قصہ دیوانی	40	۱۷	پند نامہ مخدوم حاجی دلی	39
۷	دیوان دلی	40	۱۸	بیان مستقل غزلیات میر و مرزا	53
۸	مثنوی بنظیر و بد نظیر	66	۱۹	لیلیٰ مجنون مصنفہ آفتی علی خاں	64
۹	مثنوی در جواب دربار عشق تصنیف مصطفیٰ	66		ہوس	
۱۰	مثنوی قصہ سوداگر تصنیف ضمیر	66	۲۰	مثنوی دلپذیر	55
۱۱	مثنوی مرزا علی لطف	66	۲۱	پداوت مصنفہ عبرت و عشرت	146
۱۲	قصہ زہرا و ہرام تصنیف خورشید	66	۲۲	لیلیٰ مجنون مصنفہ میر بجلی	107
۱۳	مثنوی سوداگر تصنیف مرزا رفیع	66	۲۳	دیوان درد	107
۱۴	مثنوی لیلیٰ مجنون از نواب محبت خان	66	۲۴	گلشن ہند	107
۱۵	مثنوی اسرار محبت از محبت خان	66	۲۵	قصہ گل بکاؤلی	26
۱۶	قصہ سوداگر مصنفہ در سوا	66	۲۶	دیوان نصیر	47
			۲۷	کلیات نثار	185

اس تفصیل سے اردو مخطوطات کی مجموعی تعداد معلوم ہو سکتی ہے، اب چند مخطوطات کے متعلق مزید حالات مناسب تصور کرتا ہوں،

(۱) دیوان دلی، کیمبرج میں دلی کے تین دیوان ہیں، ایک کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانہ میں، دوسرا کنگ کالج میں تیسرا کالج میں ہیں،

(الف) یونیورسٹی کے کتب خانہ کا دیوان ۲۲ جلسہ جلوس محمد شاہ (۱۱۵۳ھ) کا لکھا ہوا ہے، جب کہ دلی زندہ

لکھا یہ دیوان (۲۰۲) صفحہ کا ہے، تقطیع (۱۲/۴ x ۲۲/۴) ہے اس دیوان کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ گارسی

نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر	نمبر شمار	نام	نمبر رجسٹر
۷	لطائف بزبان اردو	Add 888	۱۲	سہراس	219
۸	دیوان دلی	Add 3580	۱۳	سدر شکار	224
۹	طوطا کہانی	Gr 880	۱۴	ست سیا	60
۱۰	باغ و بہار	Gr 881	۱۵	رمان نسی داس	196
۱۱	داستان بنظیر	Gr 525	۱۶	بھاگو دھارام	54
۱۲	قصہ سیف الملک	Add 221	۱۷	بھاگو تونل	54
ذخیرہ کنگ کالج، King College					
۱	پداوت	55	۱۸	بھاگو تونل	51
۲	دیوان دلی	164	۱۹	سنگھاسن ستی	221
۳	رمان نسی داس	196	۲۰	جوگ بانشٹ	28
۴	بیاض مرانی	65	۲۱	میکٹ چنٹاسن	50
۵	دیوان یقین	168	۲۲	ارجن گیتا	14
کاپر کالج، Cooper College					
۶	دیوان میر تقی	274	۱	ترجمہ گلستان	20
۷	دیوان سودا	168	۲	حکایت سوداگر تصنیف خورشید	II
۸	دیوان آبرو	80	۳	دیوان گویا	III
۹	مصباح الہدیٰ	14	۴	دیوان حسن	35
۱۰	گیان پوٹھی	14	۵	قصہ اور شاہ دشمن رخ بان	
۱۱	فاضل علی پرکاش	60		مصنف ہر چند کھتری	16



ڈی ناسی (Garcia de Tormo) کی ملک رہا ہے،

اس میں (۲۳۱) غزل، تین ستراد، ایک بارگشت، نو محسن، دو ترجیع بند، چار قصائد، ایک قطعہ، دو  
شہنوی (۲۳۳) رباعی، اور (۲۳۲) فرد ہیں، خاتمہ پر حسب ذیل عبارت درج ہے،

”دیوان دلی بحب فریادش رفت و عوالی پناہ خاں صاحب مہربان محمد نثار (؟) خاں چورم

شد، تیارخ برت و ششم شہر صفر ۱۲۲۰ محمد شاہ“

خط نستعلیق خوشخط جلد سیخ،

(ب) دیوان دلی (کنگ کالج) اس میں صرف غزل ہیں، جن کی تعداد (۳۲۲) ہے، اور اوراق کی تعداد

(۹۱) تیارخ کتابت وغیرہ کچھ نہیں ہے، خط نستعلیق خوشخط،

(ج) دیوان دلی (کالج) درق (۵۹) اس میں (۲۴۴) غزل، دو ستراد، چار رباعی، ایک ترجیع

بند، اور تین محسن درج ہیں، خط نستعلیق زشت، تیارخ کتابت ۲۵ جادی الاول ۱۲۱۲ء

کاتب آثار ام،

یہاں اس امر کی تصریح بھی غیر مناسب نہیں کہی جاسکتی، کہ موجودہ فراہم کردہ مواد سے ہم کلیات دلی

مطبوعہ انجمن ترقی اردو میں مزید اضافہ کر سکتے ہیں، آگسٹورڈ کی دلی کے بعد دلی کا غیر مطبوعہ کلام ہدیہ ناپورن

کیا جائے گا،

(۲) بیاض مرانی، یہ کنگ کالج کی ملک ہے، جس میں فارسی مرثیوں کے علاوہ حسب ذیل دکنی شعرا

کے مرثیے درج ہیں،

ندیم، جلیل، مدحی، یاد، ہوشدار، سکین، ہوشیار، عسکری، قربان، صلاح، نظر، منعم، رضا، سقیم،

اکبر، چند، صفی، شیدا، ریکان، عنایت، مخلص، رضائی، قادر، کتر، موالی، احمد، دل، معصوم، لطف، آرمی

راز، اکبر،

بعض کاغذی کلام ملاحظہ ہو،

قادر، بیدل ہوا ہے عالم جب تیں وہ شہ گیا ہے

نگرے نگر میں ماتم جب تیں وہ شہ گیا ہے

رضائی، اس شاہ سردار کو سرور نہ کہوں تو کیا کہوں

اس ماہ دو جہاں کو الور نہ کہوں تو کیا کہوں

مدحی، یاران دو جگ کے شاہ پر صلوات سب کہو

معنی لالہ پر صلوات سب کہو

یاد، حضرت بنی اپنی نواسیاں کے خبر لیو،

ہیں چورن میں گھائل زخماں کی خبر لیو،

ندیم، اے صبا غم کی خبر گھر گھر سوں کہہ پھر مدینے میں بنی سرور کو کہہ

ستقم، تشنہ لب رن میں کون آلہ نمبر ہوتے

حاضر اس وقت اگر آن ساقی کوثر ہوتے

معصوم، آیا دل محرم سب جا عزا ہوتا ہے

ارض و سمار بماتم نیلی قبا ہوتا ہے

شیدا، سواری آج ہے شہ کی دیکھو یاران محرم سون

چلے میں آہ مظلوماں بہت دکھ در ماتم سون

احمد، صلوٰۃ بر محمد صلوٰۃ بر محمد ہر دم بدم ہزاراں صلوٰۃ بر محمد

یعقوب علی کے گن کا موتی بنی کے من کا

زہرا فاطمہ کے تن کا صلوٰۃ بر محمد



عبرت و عشرت کی پداوت میں ایک دیباچہ بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے اسکو ملک محمد جانی کی پداوت سے ضیاء الدین عبرت دہلوی نے اردو نظم میں منتقل کرنے کی ابتداء کی تھی، ایک کافی حصہ کے مکمل کرنے کے بعد ان کا انتقال ہو گیا، اور اس کے کچھ عرصہ بعد غلام علی عشرت بریلوی نے سلسلہ میں اسکو مکمل کیا تاریخ تصنیف بھی درج ہے، ملاحظہ ہو،

یہ کہہ کر مثنوی میں نے جو کی غور کوئی تاریخ اس کی کئے خوش طور  
کہا دل نے اسے دیکھے جو شاعر بلا شک جانے تصنیف دو شاعر  
یہ نسخہ بڑی قلع کے (۱۵۰) ورق پر ہے، مگر یہ بھی مکمل نہیں ہے، آخری چند صفحات نہیں ہیں،  
(۵۱) ترجمہ تاریخ طبری، یہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہے، جسکی دو ضخیم جلدیں ہیں، مترجم سید جعفر شاہ ابن  
سید المرادین ہیں، ابتداء میں چار ورق دیباچہ بھی درج ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، یہ ترجمہ اس وقت ہوا،  
جب کلکتہ میں یورپین اصحاب کی تعلیم کیلئے مدرسہ قائم ہوا تھا، مترجم نے اپنے دیباچہ میں اردو کو ریختہ اردو  
معلیٰ ہندوستانی ہندی ہر ایک نام سے موسوم کیا ہے، جس سے واضح ہو سکتا ہے، اس وقت یہ سب نام  
زبان اردو کے متعلق استعمال کئے جاتے تھے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”ازیں جملہ ایک زبان ریختہ ہے کہ تمام ہندوستان میں بالفعل رواج ہے، چونکہ ہندوستان میں  
صاحبان عالی شان کو ہر وقت ہندوستانی زبان بولنا ضرور ہوتا ہے..... تاکہ صاحبان عالی شان  
ولایت سے آئے اول اردو سے معلیٰ کی زبان سیکھیں..... اول اس مدرسہ میں زبان اردو  
کے سیکھیں..... مگر ہندی زبان میں اگر کچھ شعر و مرثیہ لکھا ہوئے تو اسکو براہتے  
سیکھتے ہیں“

یہ ایک مختصر یادداشت ہے، ہمارے ذخیرہ کی جو انگلستان کے مدنیہ العلوم کیمبرج کے کتب  
خانوں کی زینت بنے ہیں،

اگر ہے ہائے قاسم ہے ہائے قاسم  
مارے بچے کیوں ہے ہائے قاسم  
مثنوی اما ہے شہر ماتم کار چاہے بیاہ قاسم کا  
شہ سلطان عالم کار چاہے بیاہ قاسم کا

مزید تفصیل اور وضاحت کا یہ موقع نہیں ہے،

یہاں یہ امر بھی قابل تذکرہ ہے کہ اڈنبرا یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہاشم علی کے نام سے دو بیاض مثنوی  
جو تقریباً (۱۵۰) ورق پر مشتمل ہیں محفوظ ہیں، ایک میں تو تقریباً مکمل ہاشم علی کے مرقعے ہیں اور دوسری میں بیسویں درجہ  
شعر کے مرقعے درج ہیں، جن پر میرے عزیز دوست مولوی سید غلام محی الدین صاحب قادری زور سے  
تفصیل سے مضمون لکھا ہے،

کیمبرج کی یہ بیاض سلسلہ میں لکھی گئی ہے، جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مندرجہ کلام اس وقت  
کے شعر اور اس کے پہلے کے شعر کا ہے،

(۳) مثنوی سیف الملک یونیورسٹی کے کتب خانہ میں اس کے دو نسخے موجود ہیں، ایک نسخہ نامکمل کہا جاسکتا  
ہے، کیونکہ حمد و ثناء وغیرہ نہیں ہے، بلکہ بسم اللہ کے بعد ہی سلطان عبداللہ قطب شاہ کی مدح شروع کی گئی ہے  
دوسرا نسخہ مکمل ہے اسکی خصوصیت یہ ہے، تاریخ تصنیف کا شعر بالکل صحیح لکھا گیا ہے،

برس ٹیک ہزار ہور پنج تیس میں

کیا ختم یو نظم دن تیس میں

(۴) پداوت، اس پر میں نے تفصیل سے مضمون لکھا ہے، کیمبرج میں ملک محمد جانی کی

بھاکا اور عبرت و عشرت کی اردو پداوت موجود ہیں،

لہ اڈنبرا یونیورسٹی کے کتب خانہ میں بھی دیکھی گئی کتاب کے متعلق ذرا گفتگو کی تھی جسکی صحت کا مجھے موقع دیگیا،



## طریقہ استخراج میل اعظم

(ماخوذ از قانون مسودی اوریجان بیرونی)

از

جناب مولوی محمد فاروق صاحب ایم، ایس سی، معلم بہت مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

”محمد دولہ“ مولانا محمد فاروق کو کم لوگ ہونگے جو نہ جانتے ہونگے، وہ ہمدرد کے بعد خدا جانے کن کن انقلابات کے بعد چند سال سے مسلم یونیورسٹی میں آکر ٹھہرے ہیں اور کون کہہ سکتا ہے کہ کب تک ٹھہریں گے، بہر حال جب تک وہ وہاں ہیں ان سے ہمارے طلبہ کو متمتع ہولینا چاہئے،

محمد فاروق صاحب شاعر بھی ہیں اور تخلص دیوانہ کرتے ہیں، مگر یہ دیوانہ ہیں جنکی نسبت جہانگیرہ سعدی نے بکار خویش ہشیار لکھ کر ہوشیار کیا ہے،

وہ انگریزی کی اعلیٰ قابلیت اور سائنس اور علوم ریاضیہ کی کامل واقفیت کے ساتھ عربی بھی جانتے ہیں، تصوف اور مذہب بھی لگاؤ رکھتے ہیں اور آج جبکہ بعض نادانوں نے یہ شور برپا کر رکھا ہے کہ مذہب اور سائنس میں ٹھکرہ آئی ہے کہ دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے، ہم اس ہوشیار دیوانہ کے سینہ میں، دونوں کو بڑی صلح و اشتی کے ساتھ یکجا دیکھ رہے ہیں،

مسلم یونیورسٹی میں ایک زمانہ ہمید سے ایک علمی کام ہو رہا ہے، یعنی بیرونی کے قانون مسودی کا انگریزی میں ترجمہ اور اسکی اشاعت کا سامان، مگر مولانا حالی مرحوم کے مدرس عالی و آ مشہور بیل کی مثال کی طرح وہ کام آج نہیں ہے، جہاں سے شروع ہوا تھا، حالانکہ اس پر ایک بہت کچھ روپیہ اور محنت صرف ہو چکی ہے، سبب یہ ہے کہ اب تک قوم میں ایسے چند افراد بھی پیدا نہیں ہوئے جنکی ذات میں مشرقی و مغربی علوم کی جامعیت ہو، اور اس قسم کے کام کا حصول حاضریہ سطح نظر ذاتی شوق بھی ہو،

دست کے بعد یہ موقع مناسب ہے کہ محمد فاروق صاحب یونیورسٹی میں آگئے ہیں، فردوسی میں جب علی گڑھ جانا سوانہ انکو دیکھا کہ وہ قانون مسودی کے مطالعہ میں شوقیہ مصروف ہیں، انھوں نے کہا کہ گناہ مطالعہ سے انھوں نے اس پوری کتاب کو حل کر لیا ہے، اور اس کے ترجمہ اور تفسیر پر وہ پورے قاعدہ ہو چکے ہیں، میں نے ان سے فرمائش کی کہ وہ اس کتاب کے کسی اہم بحث سے اردو خوانوں کو مستفید کریں، چنانچہ ذیل کا مضامین انھوں نے عنایت کیا ہے،

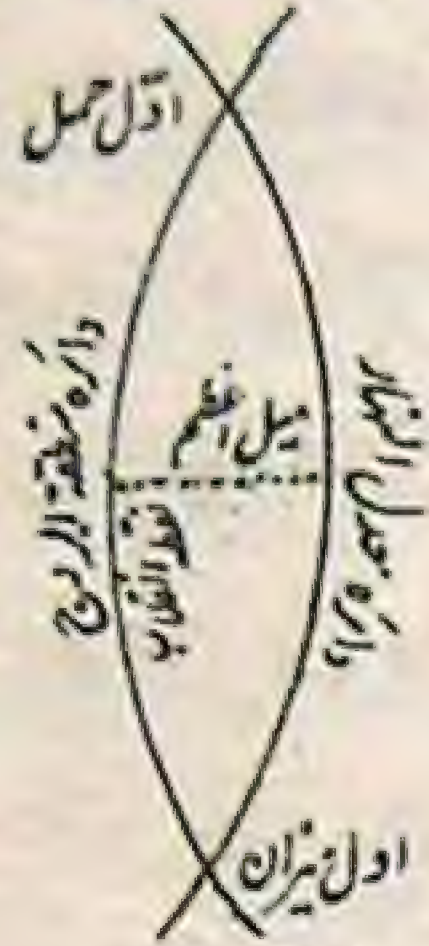
پچھلے پرچہ میں ”فلسفہ انبساط“ کے ذکر کے موقع پر ہم نے ارکان یونیورسٹی کو ادھر متوجہ کیا تھا کہ وہ یونیورسٹی میں سلسلہ تصنیف و اشاعت قائم کریں، اور اس قسم کے کاموں کو اس سلسلہ میں داخل کر کے یونیورسٹی کے رتبہ کو بڑھائیں، ہمارے خیال میں مناسب ہوگا، اگر یونیورسٹی کچھ دنوں کیلئے مستقل طور پر فاروق صاحب کو اس کام کیلئے مقرر کر دے، تاکہ یہ کام بالآخر انجام پا جائے،

اوریجان بیرونی کی کتاب قانون مسودی علم بہتیت پر ایک جامع کتاب ہونے کی وجہ سے خاص شہرت رکھتی ہے، لیکن عربی زبان جاننے والوں میں ریاضی دانوں کے فقدان اور انگریزی بہتیت دانوں کی عربی سے کلی ناواقفیت کی وجہ سے کسی نے اب تک اس سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش نہیں کی، اس بات کا اندازہ کرنے کیلئے کہ بیرونی کس مرتبہ کا بہتیت داں تھا، میں ایک مسئلہ کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں جس پر اس قانون مسودی کے مقالہ چہارم کے پہلے باب میں بحث کی ہے، یہ مسئلہ میل اعظم کے دریافت کرنے کا ہے، اور یہی اعظم اس زاویہ کو کہتے ہیں جو منطبق البروج اور معدل النهار کے تقاطع سے پیدا ہوتا ہے،

سب سے پہلے بیرونی نے اس زاویہ کو معلوم کرنے کا معمولی طریقہ بتایا ہے، یعنی اگر نقطہ انقلاب صیفی و نقطہ انقلاب شتوی کے ارتفاع فلک نصف النهار پر معلوم ہوں تو میل اعظم دریافت کیا جاسکتا ہے، اگر دونوں ارتفاع معلوم ہوں تو حساب یوں لگایا جائے گا کہ جس حالت میں کہ کسی مقام کے سمت الارس سے دونوں نقطے ایک ہی جانب یعنی دونوں شمال میں یا دونوں جنوب میں واقع ہونگے تو دونوں ارتفاعوں کے فصل کا نصف کر دینے



اس کے بعد پھر انقلاب شتوی تک بڑھتا ہے اور پھر وہاں سے اول حمل تک گھٹتا ہے، پس منقبضین پر یہ میل سب سے زیادہ ہوتا ہے، اور اسی لئے اسے میل اعظم کہتے ہیں، ذیل کی شکل سے مذکورہ بالا باتیں زیادہ واضح ہو جاتی ہیں، البتہ دونوں دائرے کسی سطح مستوی پر نہیں ہیں جیسا کہ میاں کاغذ پر دکھایا گیا ہے بلکہ سطح کرہ پر ہیں،



تھوڑی دیر کے لئے فرض کیجئے کہ لب نقطۃ البروج

کا ایک ربع اور لوج معدل النهار کا ایک ربع ہے،

اور آفتاب نقطہ پر واقع ہے، اور دس آفتاب

کابل ہے، اس صورت میں زاویہ دس ڈیگری قائمہ

ہوگا اور آفتاب کا بعد اقل حمل سے ہوگا علم مثلث کردی کے ایک سہ اصول کے مطابق،

$$\frac{\text{جیب دس}}{\text{جیب دس}} = \frac{\text{جیب زاویہ دس}}{\text{جیب زاویہ دس}}$$

$$\frac{\text{جیب میل اعظم ب ج}}{\text{جیب دس}} =$$

اس لئے کہ زاویہ دس اور قوس ب ج دونوں کے جیب برابر ہیں اور زاویہ دس اور قوس

ب ج دونوں کے جیب اس لئے برابر ہیں کہ ایک زاویہ قائمہ ہے اور دوسرا ربع دائرہ ہے، چونکہ زاویہ قائمہ اور

ربع دائرہ دونوں کے جیب، جیب کلی ہوتے ہیں، یعنی نصف قطر کے برابر ہوتے ہیں، اور اسکی مقدار اکائی یعنی

واحد کے برابر ہے، اسلئے نتیجہ یہ نکلا کہ جیب میل اعظم جیب دس

سے میل اعظم کل آئیگا، لیکن اگر ایک ارتفاع جانب شمال اور دوسرا جانب جنوب واقع ہو تو دونوں ارتفاعوں کے مجموعہ کے نصف کو نوے درجہ میں سے گھٹا دینے سے میل اعظم کل آئیگا، یہ طریقہ عام ہے، اور ہر شخص جو تھوڑی بہت ہیئت سے واقفیت رکھتا ہے، ضرور اس سے بھی واقف ہوگا،

لیکن اصل دشواری یہ پڑتی ہے کہ نقطہ انقلاب کوئی نمایاں نقطہ آسمان پر نہیں ہیں، اور اس لئے

ان کا ارتقاع صرف اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب کہ کوئی جرم سماوی وہاں واقع ہو، آفتاب کے متعلق ہم

کو یہ معلوم ہے کہ وہ دائرہ منطقۃ البروج پر حرکت کرتا ہے، ایک سال شمسی میں پورے دائرہ کی مسافت کو

طے کرتا ہے، اس طرح جون کے آخری ہفتے میں نقطہ انقلاب صیفی سے اور دسمبر کے آخری ہفتے میں نقطہ انقلاب

شتوی سے وہ گزرتا ہے، اور جس وقت وہ ان نقطوں پر واقع ہو اس وقت اگر وہ فلک نصف اہنار پر بھی واقع

ہو، یعنی ٹھیک دوپہر کا وقت ہو تو جوار ارتفاع آفتاب کا ہوگا، وہی ارتفاع ان نقطوں کا بھی ہوگا، اس طرح پر

چہرہ ہاد کے فصل سے منقبضین کے ارتفاع معلوم ہو جائیگا، لیکن اگر ہم زیادہ سختی کے ساتھ نظر ڈالیں گے تو یہ بات قریب

قریب حال معلوم ہوگی کہ جس آن میں آفتاب کسی ایک نقطہ انقلاب پر ہو، اسی وقت وہ ٹھیک نصف اہنار پر

بھی ہو، اس لئے میل اعظم کو معلوم کرنے کا کوئی ایسا طریقہ ہم کو نکالنا چاہیے جو عملی ارتقاع پر مبنی ہو، اگر مزید کی

مروجہ ہیئت کی کتابوں میں اکثر طریقے بنائے گئے ہیں، لیکن ہر دینی نے جو طریقہ بتایا ہے، وہ دھچپا نوکھا، میچم

اور قابل عمل ہے،

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ آفتاب ہمیشہ دائرہ منطقۃ البروج پر حرکت کرتا رہتا ہے، اور

معدل النهار سے اس کا فاصلہ بدلتا رہتا ہے، آفتاب سے جو قوس معدل النهار تک ایسا واقع ہوتا ہے کہ

معدل النهار کو زاویہ قائمہ پر قطع کرے اسے میل کہتے ہیں، چونکہ منطقۃ البروج اور معدل النهار کا تقاطع محلین

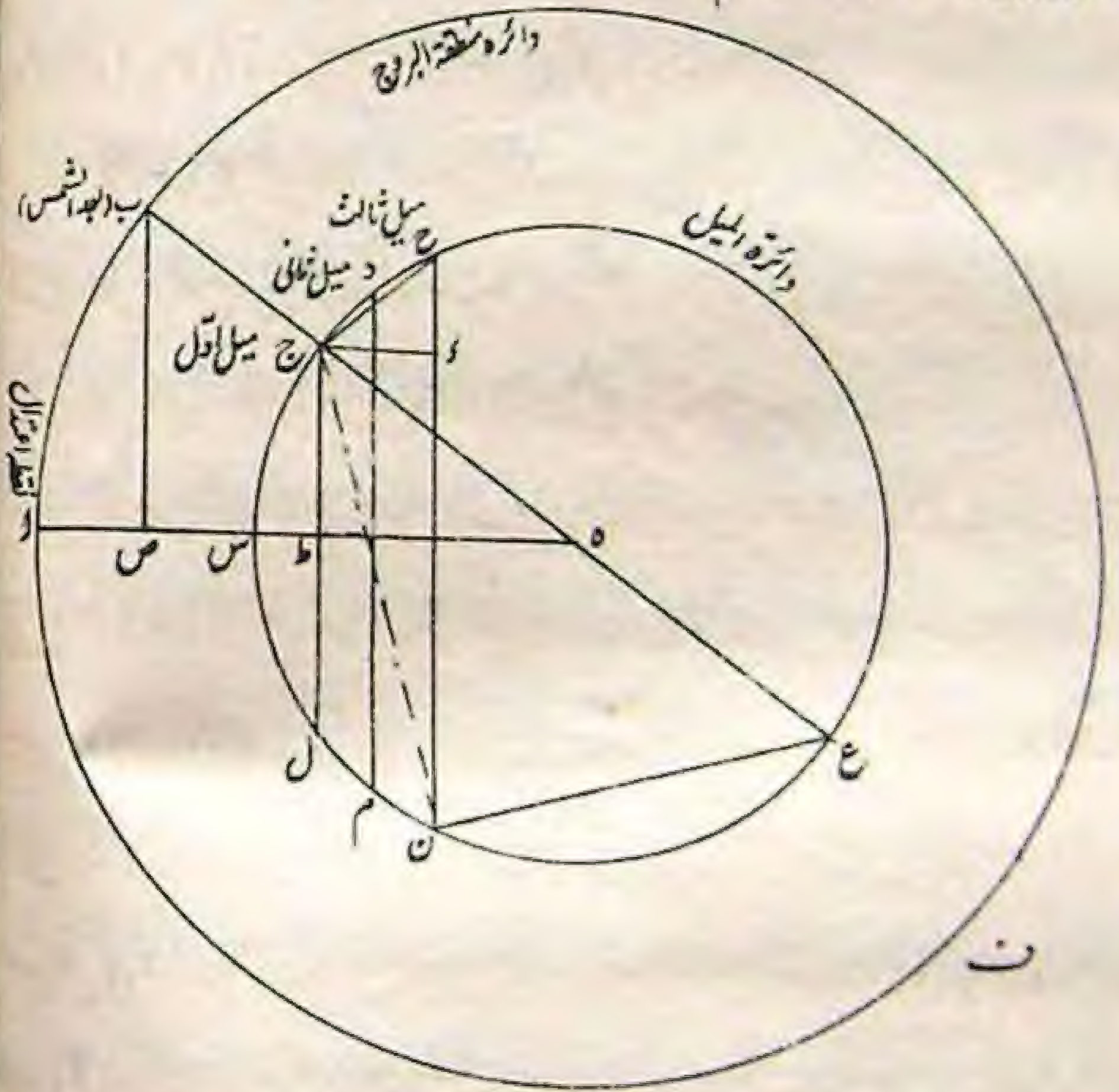
یعنی اول حمل اور اول میزان پر ہوتا ہے، اس لئے جب آفتاب ان دونوں نقطوں پر ہوگا، تو اس کا میل

کچھ نہ ہوگا، اول حمل سے انقلاب صیفی تک یہ میل بڑھتا جاتا ہے، اور وہاں سے اول میزان تک گھٹتا ہے



اب برونی کا طریقہ استخراج میل اعظم ملاحظہ ہو

برونی کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر فصول البرج یعنی ربع، صیف، خریف، شتا، میں سے کسی ایک موسم میں تین مرتبہ آفتاب کا میل بذریعہ ارتصاد دریافت ہو جائے، بشرطیکہ ان میول کا فاصلہ مساوی ہو تو میل اعظم نکل سکتا ہے، ظاہر ہے کہ نقطہ انقلاب پر آفتاب کا ارتفاع بجز نصف النہار ایک ایسا موقع چاہتا ہے جو تقریباً محال ہے، مگر آفتاب کا ارتفاع نصف النہار بلا قید نقطہ انقلاب کے جب ہم چاہیں معلوم کر سکتے ہیں، پس میل اعظم کے نکالنے کے لئے صرف تین مرتبہ ارتصاد بوقت نصف النہار کی ضرورت ہے، البتہ تینوں ارتصاد ایک وقتوں میں کیا جائے کہ ان کا فاصلہ باہم برابر ہو، حساب حسب ذیل طریقہ پر لگایا جائیگا،



فرض کیجئے کہ اب ن دائرة منطقة البروج ہے اور میل اول نکالنے کے وقت آفتاب مقام ہا پر ہے

اور مرکز اس دائرہ کا ہے، ہ کو مرکز ان کریم ایک اور دائرہ اس کے اندر بناتے ہیں جس کا قطر میل اعظم

کی جیب کا دگنا ہو، یہ دائرہ س ج درج ہے اور اس کا نام دائرة الميل ہے، فرض کیجئے کہ نقطہ اعتدال ہے اور خطہ دائرة الميل کو مقام س پر سے قطع کرتا ہو اگر دہا ہے، اور خطہ ب دائرة الميل کو مقام ج پر قطع کرتا ہے، اگر ب اور ج سے ہ پر دو عمود ب ص اور ج ط گرا دئے جائیں تو ب ص کی نسبت ہ ب کے ساتھ وہی ہوگی، ج و ط کی نسبت ج کے ساتھ ہے، لیکن ب ص قوس اب یعنی بعد شمس کی جیب ہے، اور ہ ب ربع دائرہ کی جیب یعنی جیب کلی ہے، اور ج دائرة الميل کا نصف قطر ہونے کی وجہ سے میل اعظم کی جیب سے کیا گیا ہے، مطابق اس نسبت کے جو پہلے حصہ میں ثابت کی گئی ہے، یعنی  $\frac{\text{جیب بعد}}{\text{جیب ربع دائرہ}} = \frac{\text{جیب میل}}{\text{جیب میل اعظم}}$  ج ط جیب میل یعنی میل اول قرار پائیگا، اگر ج ط کو بڑھا کر ل تک لجاؤں تو ج ل میل اول کی جیب کا دگنا ہوگا، اسی طرح میل ثانی اور میل ثالث کی جیبوں کا دگنا دہا اور دہا ن ہوگا،

چونکہ میول کا فصل باہم برابر فرض کیا گیا ہے، اس لئے قوس ج د = قوس ج ح کے، فرض کیجئے کہ

نقطہ ج سے ج ی خط ج ن پر عمود ہے، اور ج ن ملا دیا گیا ہے، تو چونکہ قوس ج د = قوس ج ح تو ج د سے قوس ج ل ن = قوس ج ل ح اور اس لئے وتر ج د = وتر ج ح،

ثلث ج ی ج ثلث قائمہ الزاویہ ہے اور مثلث ج ن ج بھی قائم الزاویہ ہے، مثلث اول

میں ج ی (جیب میل ثالث - جیب میل اول) اور دوسرے مثلث میں ج ن ی (جیب میل ثالث - جیب

میل اول) اور ج ن ج = میل ثانی - پس ج ی معلوم ہو سکتا ہے، اس لئے کہ اقلدس کے مقالہ اول

شکل ۴۴ سے ج ی اور ن ی کے مربع مل کر ج ن کے مربع کے برابر ہونگے ج ی کے معلوم ہونے کے بعد

اسی شکل کی مدد سے مثلث اول یعنی ج ی ج میں ج ج معلوم ہو سکتا ہے، یعنی ج ی اور ج ی کے

مربع مل کر ج ج کے مربع کے برابر ہوگا یعنی  $(ج ج)^2 = (ج ی)^2 + (ج ن)^2 = (ج ی)^2 + (ج ن)^2$

- (ج ن ی) ۲،

= (جیب میل ثالث - جیب میل اول) ۲ + (جیب میل ثانی) ۲ - (جیب میل ثالث + جیب میل اول) ۲



# تَلَخِصٌ وَتَبَصُّرٌ

سینٹ پیٹرس برگ کا مشرقی عجائب خانہ  
(ایشیاٹک میوزیم)

بدنام روس کے متعلق جس شدت کیساتھ غلط فہمیاں پھیلانی جا رہی ہیں، اور ہمیں یہ بتایا جا رہا ہے کہ اس سے زیادہ دنیا میں وحشت و بربریت کہیں نہیں، یہ دیکھ کر کہ وہاں صرف نظری دنیاوی نہیں، بلکہ علمی حیثیت سے بھی بہت سے مفید کام انجام پا رہے ہیں، حقیقت کے چہرے سے پردہ اٹھ جاتا ہے، اس سلسلہ میں برلن کے مشہور علمی سالہ "ڈر اسلام" جلد ۱۱ شمارہ میں سینٹ پیٹرس برگ کے مشرقی عجائب خانہ کی جو روداد چھپی ہے، وہ ایک نئی شہادت پیش کرتی ہے، اس سے نہ صرف وہاں کے باشندوں کا علمی ذوق و شوق اور انہماک شوخ، ظاہر ہوتا ہے، بلکہ مشرق اور علوم مشرق کی محبت کا بھی پتہ چلتا ہے، ان کی یہ سلسل اور مستقل جدوجہد، علمی ذخائر کا کھوج لگانا اور ایک مرکز علمی کے سپرد کرنا، ہمارے لئے بہت کچھ اہمیت و بصیرت رکھتا ہے،

یہ مشرقی عجائب خانہ ۱۱ نومبر ۱۸۵۹ء میں قائم ہوا، پورے ایک سو سال کے بعد اس کی مفصل صد سالہ روداد کی اشاعت کی کوشش کی گئی، لیکن مختلف وجوہ سے یہ کام محض التوا میں رہا، بالآخر ۱۹۵۹ء میں اس کی ایک مختصر سی روداد شائع ہوئی، اس کے ایک حصہ کا خلاصہ جرمن رسالہ "ڈر اسلام" کے نمبر ۱۱۰۰ میں شائع ہوا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عظیم الشان کتب خانہ کی بنیاد اول اول ایک عجائب خانہ کی حیثیت سے ڈالی گئی تھی، رفتہ رفتہ اسمیں قیمتی اور نادر کتابوں کا اضافہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ اسے ایک عظیم الشان کتب خانہ کی صورت اختیار کر لی، آج وہ دنیا کے مشہور کتب خانوں کی صف اول میں ہے، ابتداءً اسمیں تیس سے زیادہ قلمی کتابیں نہ تھیں، اور آج اسمیں تقریباً ۳۰ لاکھ مطبوعہ اور ایک لاکھ قلمی کتابیں ہیں،

لیکن مشعر ج ن اور ج ی باہم متشابہ ہیں اس لئے کہ دونوں قایم الزدایا ہیں اور اسی کے ساتھ زیادہ ج ن اور ج ی بھی باہم برابر ہیں اس لئے ج ن = ج ی اگر دونوں نسبتوں کو مربع کر دیں تو  $\frac{(ج ی)^2}{(ج ن)^2} = \frac{(ج ی)^2}{(ج ی)^2}$  امیں سے ج ن اور ج ی کے مربع معلوم ہیں اسلئے ج کا مربع معلوم ہو سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ ج ع کا دو گنا ہے، پس اگر ج ع کے مربع کا جذر لیا جائے تو یہی میل اعظم ہوگا، یا بالفاظ دیگر،

(جیب میل ثانی) ۲ - (جیب میل اول) = (جیب میل ثالث)

میل اعظم =  $\frac{1}{2}$  جیب میل ثانی × (جیب میل ثانی) ۲ - (جیب میل اول) = (جیب میل ثالث) ۲

جس مسئلہ سے اور بحث کی گئی ہے وہ ممکن ہے کہ ریاضی کا ایک خشک مسئلہ ہونے کی وجہ سے دیکھ پ نہ ہوا لیکن اس لحاظ سے کہ بیرونی نے جو طریقہ میل اعظم کے نکالنے کا بیان کیا ہے، وہ حکمائے سابق کے طریقوں سے جدا ہے اور سہولت ارتقادی کی وجہ سے زیادہ ممکن العمل ہے، یہ طریقہ بہت کچھ اہمیت رکھتا ہے، آج بھی یہ طریقہ استخراج آنا ہی کارآمد ہے، جتنا کہ بیرونی کے وقت میں تھا، بلکہ ارتقادی سہولتوں کی وجہ سے زیادہ مفید ہو گیا ہے، اسی سلسلہ میں بیرونی نے ایک اور طریقہ بھی میل اعظم کے نکالنے کا بیان کیا ہے، اور وہ اس سے زیادہ دیکھ پ ہے، لیکن اندیشہ ہے کہ خشک ریاضی کا پھیکا پن پڑھنے والوں کو زیادہ ہمزہ کر دیا اس لئے اُسے دوسرے وقت کیلئے ملتوی کرتا ہوں،

## مہاجرین

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم اور قریش اور ان صحابہ کے حالات، سوانح، اخلاق و فضائل انکے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام نامے، ضخامت ۴۲۲ صفحہ، قیمت ۱۰۰

"پیشہ حشر"



(۳۰) قاضی ابن شبیبہ کی دو کتابوں کے نسخے جو مصنف ہی کے زمانہ کے لکھے ہوئے ہیں،

(۳۱) تاریخ سلطان صلاح الدین (مصنفہ عماد الدین الکاتب) کا سب سے قدیم نسخہ، یہ بھی مصنف ہی کے زمانے کا لکھا ہوا ہے،

(۵۱) تفہیم البلدان (جغرافیہ) کا نسخہ بھی خود مصنف ابو الفداء التوفی ۷۳۳ھ ہی کے زمانہ کا لکھا ہوا ہے،

(۷۱) تاریخ دمشق (ابن عساکر) کے بعض ایسے نسخے جو اور مغربی کتب خانوں میں ناپید ہیں،

(۷۲) دمشق (ابن عساکر) اور یا قوت الحموی کی کتابوں کے نہایت نادر نسخے جن کی قیمت یورپ کے نسخوں کے بعد بھی کم نہیں،

(۸۱) سیف الدولہ امیر حلب کے مشہور درباری شاعر متنبی کے دیوان کا ایک نسخہ جو سیف الدولہ کے کتب خانے کے نسخے سے منقول ہے،

(۹۱) مشہور مصری مورخ تفریدی کی نظموں کا مجموعہ جو مصنف ہی کے زمانے میں لکھا گیا تھا،

(۱۰۱) کتاب الاغانی کا بہترین نسخہ،

(۱۱۱) الکامل للبرکات کامل نسخہ،

(۱۲۱) عباسی دور کے مشہور عربی شاعر ابونواس اور ابوقحافہ کے دو اوین کے نادر دنیا بے نسخے،

(۱۳۱) دیوان متنبی کی ایک نادر الوجود شرح،

(۱۴۱) المقرئ کی تاریخ نفع الطیب کا کامل نسخہ،

(۱۵۱) اسپینی عربی میں ابن قزمان کی نظموں کا مجموعہ، یہ نسخہ بھی کسی اور مغربی کتب خانے میں موجود نہیں،

۱۶۱) ابن عربی کے عربیوں نے زجل کے نام سے ایک خاص قسم کے شعرا کا ذکر کیا ہے، ابن قزمان جس کا اصلی نام ابو بکر محمد بن عبد اللہ ہے

التوفی ۷۳۳ھ اس صنف میں خاص طور پر ماہر تھا، مستشرق ڈافید گونز برگ نے اس کا یہ دیوان فرانسیسی ترجمہ اور روشنی کے ساتھ مرتب کیا، ابن

ابن ابی ایک جلد ۱۸۹۶ء میں چھپی،

اور اب وہ ایک ایسا علمی مرکز ہے جہاں تمام روسی مستشرقین کے علمی ذخائر پونچھے رہتے ہیں، عجیبہ کی تقسیم اس طرح کی گئی ہے،

۱۔ ایشیا کے متعلق مغربی زبانوں میں کتابیں اور رسالے،

۲۔ ایشیائی خطوط و مکاتیب اور کاغذات،

۳۔ قلمی اور مطبوعہ کتبیں،

اس کے بھی مختلف شعبے ہیں،

۱۔ عالم اسلامی کے متعلق،

۲۔ مشرق اقصیٰ کے متعلق،

۳۔ ایشیا وسطیٰ اور ترک قبل از اسلام، اور ہندوستان اور ہندوستانی چین کے متعلق،

۴۔ سامی قوموں کے متعلق،

۵۔ قفقاز اور سیحی مشرق کے متعلق،

۶۔ ایران قبل از اسلام کے متعلق،

۷۔ آثار قدیمہ کے ذخیرہ،

اسلامی شعبہ میں نہایت اہم اور قیمتی قلمی نسخوں کا ذخیرہ ہے، اور تقریباً ہر شعبہ میں ایسی نادر اور نایاب کتبیں

موجود ہیں، جن کے نسخے کسی دوسرے مغربی کتب خانے میں اس حیثیت و قیمت کے نہیں مل سکتے، چنانچہ حسب ذیل نسخے

جو اس کتب خانے میں موجود ہیں، خاص طور پر اہمیت رکھتے ہیں،

(۱) محمد بن علی الحموی کی تاریخ المفسوری جو ۷۳۱ھ میں تصنیف ہوئی ہے، اس کا ایک نسخہ جو

خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے،

(۲) ابن العیثم کی تاریخ کا نسخہ جو خود مصنف کے نسخے سے منقول ہے،



# احسان علیہ السلام

## انگلستان کا تعلیمی خرچ

ٹائٹل لندن نے اپنے تعلیمی صمیمہ میں ان سالانہ رقموں کی فہرست شائع کی ہے جو انگلستان میں سرکاری وزارت تعلیم پر خرچ ہوتی ہیں، شخصی اور قومی مدارس کے اخراجات اس سے الگ ہیں لیکن ہندوستان میں داغ سے زیادہ بدن کی گرفت پر زور دیا جاتا ہے اور اس لیے اس کی آمدنی کا سب سے بڑا حصہ تعلیم کی جگہ فوج کی نذر ہوتا ہے، وہ اعداد یہ ہیں،

سند	تعداد رقم	سند	تعداد رقم
۱۹۲۱-۲۰	۳۳۹۵ ۴۷۸۵ پونڈ	۱۹۲۶	۳۱۷۷ ۳۱۷
۱۹۲۲-۲۳	۱۰ ۱۱ ۲۱۷۳	۱۹۲۷	۶۶ ۱۸۳۰۰
۱۹۲۳-۲۴	۵۷۷۵ ۴۳۳۵	۱۹۲۸	۰۰۰۰ ۱۱۷
۱۹۲۴-۲۵	۷۷۷۷ ۷۷۷۷	۱۹۲۹ (تخمینی)	۹۹۹۹ ۷۷۷۷
۱۹۲۵-۲۶	۱۳۷۷ ۸۲۷		

اس رقم میں سے جو مقول رقم ابتدائی و ثانوی تعلیم کیلئے صرف کی جاتی ہے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل رقم سے ہو سکتا ہے، جو ہر طالب علم کی ذات پر تعلیم کے سلسلہ میں صرف ہوتا ہے،

ابتدائی مدارس کے ہر طالب علم پر ۱۱ - ۱۳ - ۱۴ پونڈ شنگل پنس، ثانوی مدارس کے ہر طالب علم پر ۱۲ - ۱۴ - ۱۶ پونڈ شنگل پنس

کیا ہندوستان کی مرکزی و صوبائی حکومتیں ان اعداد سے سبق لیں گی؟

ان مصنفین کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں بھی اس کتب خانہ میں موجود ہیں،

(۱) مشہور مصنف الصغدی اور ابن الصغدی،

(۲) مشہور مورخ و فقیہ ابن قاضی شہید،

(۳) ابن المایق،

(۴) سلطان الملک الناصر کا گنام مورخ،

(۵) مشہور سیاح مسکیر،

ان کے علاوہ یہ نسخے بھی کسی مغربی کتب خانوں کے نسخوں سے قیمت و اہمیت میں کمتر نہیں جو اس کتب خانہ کے لئے باعث غنیمت ہیں،

(۱) مقامات حریری کا ایک مصور نسخہ، جسکی تصویریں باز نطینی اثرات کا پتہ دیتی ہیں، اس حیثیت کا صرف ایک نسخہ پیرس کے ذخیرہ شیفتر میں موجود ہے،

(۲) کتاب التلخیص للمعانی کا ایک قیمتی نسخہ جو ایشیائے وسطیٰ سے اس کتب خانہ نے حاصل کیا ہے، اور برٹش میوزیم کے نسخہ سے بدرجہا بہتر ہے،

(۳) البرونی راتونی نسخہ کی کتاب تالیف عن القرون الخالیہ کا مکمل نسخہ جس سے دوسرے نسخوں کے نقص دور کیے جاسکتے ہیں،

(۴) ابن مسکویہ کی کتاب تجارب الامم کی باخوبی حلیہ بھی اس علمی عجائب خانہ میں موجود ہے، جو کوئی دوسرا نسخہ کہیں موجود نہیں،

(۵) دیوان ذوالرکعات نسخہ (۶) تفتی الدین لمبھی کی کتاب تحفہ التصریف فی مصطلح الشریف جو لغوی کی کتاب، بہترین تصنیف

الشریف کا تفسیر (۷) عینی کی اقتدا بمان کا بھی جامع و کامل نسخہ (۸) مزاح کے مصنف جمال القرشی نے مزاح کا ایک عمدہ تصنیف اصرار کے نام سے لکھا تھا، اسکے دو نسخے جو یورپ کے کسی دوسرے کتب خانہ میں موجود نہیں،

ان کے علاوہ شیعی، بابی، اسماعیلی مذاہب کے متعلق نہایت قیمتی اور نادر نسخے اس کتب خانہ میں موجود ہیں جو کسی دوسری جگہ نہیں مل سکتے،



## شہا ثاقب کے خطرات

ڈاکٹر جارجس پی اولیور نے جو جامعہ بنی سلوینیا کے رصد خانہ کے ناظم اور ثواقب کے مستند استاد ہیں، حال ہی میں مجلسِ فلکیات کے سامنے تقریر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس وقت روزانہ دو کروڑ شہا ثاقب زمین تک پہنچتے ہیں یہ تو ان ثواقب کی تعداد ہے جو ہکو نظر آتے ہیں، اور جو دوربین سے دیکھے جاتے ہیں، وہ ایک علاوہ ہیں، لیکن ان سے نقصان نہ پہنچنے کا سبب یہ ہے کہ جب وہ آسمان سے ۲۰ سے لیکر ۶۰ میل فی سکند کے حساب سے چلتے ہیں، تو فضا کی گرمی ان کو جلا کر خاک کر دیتی ہے، اور جب وہ زمین پر پہنچتے ہیں تو راکھ کا ڈھیر ہوتے ہیں، دوسرے انکی ضخامت بھی کم ہوتی ہے، لیکن اگر کوئی ایسا شہا ثاقب جو چند سال پیشتر صحرانوردی میں یا چند ماہ قبل افریقہ کے میدان میں گرا تھا اگر خدا نخواستہ کسی آباد شہر پر گرا تو وہ چشم زدن میں اسکو فاکسٹر بنا دیگا اور سیلونک دیرانی کے سوا کچھ نظر نہ آئے گا، خوش قسمتی سے بنی نوع انسان کو اس قسم کا کوئی خطرہ اب پیش نہیں آتا اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اس دنیا میں زیادہ حصہ سمندر و صحراؤں اور غیر آباد قطعات کا ہے، اس پر بھی انسان اس آسمانی خطرہ میں ہر وقت گھرا ہوا ہے،

(لٹ)

## عورتوں کا اسراف

دنیا کی تمام عورتیں اپنے اسبابِ آرایش میں فضول خرچی کیلئے بدنام ہیں، لیکن اس حیثیت سے دولت کے مرکز نیویارک کی عورتیں سب آگے ہیں، چنانچہ امریکہ کے اخبارات کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۹۲۷ء میں عورتوں اور لڑکیوں نے صرف کپڑوں پر (جو اب اس قدر کم ہو گئے ہیں کہ انکی سرحد تقریباً عربیانی سے جا کر مل گئی ہے) جو رقم خرچ کی ہے وہ ۱۹۲۵ء کی رقم سے ۱۳۷۰۰۰۰ ڈالر یعنی تقریباً ۴ کروڑ روپیہ زیادہ ہے اور غریب مرد کو اسی ہفتہ سے اپنے کپڑوں میں کمی کرنا پڑی اور اس کمی کی تعداد ۱۹۰۰۰۰ ڈالر ہے،

(لٹ)

## ردی کاغذ کا مصروف

موجودہ عہد کو بجا طور پر کاغذی کہا گیا ہے، لیکن اس وقت تک ردی کاغذ کا کوئی خاص مفید مصروف

سمجھ میں نہیں آتا تھا، اگرچہ جرمنی نے ایام جنگ ہی میں کپڑے کی قلت کو محسوس کر کے کاغذ کے جوڑے بنانے شروع کر دیئے تھے، لیکن وہ زیادہ رائج نہ ہو سکے، اب امریکہ والوں نے اس چیز کی طرف توجہ کی ہے، اور اسکی مختلف چیزیں بنانی شروع کر دی ہیں، مثلاً اس ردی کاغذ سے وہ خوبصورت ٹوکریاں، سینہ بند، صدریان، پلیسر اور دائرہ پروں بناتے ہیں، اسکے علاوہ سردی سے حفاظت کیلئے جھتوں میں بھی اسکو استعمال کیا جاتا ہے، اور اب تو بعض مہبت پسند لوگوں نے اسی سے سیزنگر سی، الماری وغیرہ بھی تیار کرنی شروع کر دی ہے، "لٹ"

## اقبالِ عزم

مغرب کے متمدن ممالک نے عرصہ سے یہ دعویٰ کر رکھا تھا، کہ انھوں نے اپنے طرز معاشرت کے مخصوص اصول کی بنیاد پر انسانی موت کی تعداد بہت کم کر دی ہے، اور اب ان کے یہاں لوگ مرتے کم اور زندہ زیادہ رہتے ہیں، لیکن بروفسر سی، ایچ، فورسٹھ نے جو ڈارٹ ماؤتھ کالج کے شعبہ ریاضیات کے رکن ہیں موت و پیدائش کے اعداد ضائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اگرچہ موت کی تعداد یقیناً کم ہو گئی ہے، لیکن یہ کمی ارادی نہیں ہے، یعنی اس سلسلہ میں جو کمی بھی دکھائی جاتی ہے، وہ اگر کہیں موجود ہے تو وہ بچوں اور نو عمر لڑکوں میں کہ حفظانِ صحت کے مہول پر ان کی پرورش کر کے ان کو موت کا شکار ہونے سے بچالیا جاتا ہے، لیکن اسکے ساتھ ہی نوجوانوں، جوانوں اور ان سے زیادہ سن والوں کی موت کی رفتار تیز تر ہو گئی ہے، کہ یہی بچے عقل و تیز حاصل کر کے اپنے کو ہر قسم کی بدعنوانیوں میں ڈال کر بہت جلد اپنے کو برباد کر لیتے ہیں، اسلئے اموات کی تعداد کی کمی بھڑکین بمعنی اور لغوی بات ہے، کہ انسانی زندگی کا درخت اس وقت جبکہ اسکے برگ و باک زائد آتا ہے، ایک بیک خشک ہو جاتا ہے، متمدن مغرب کے ایک مستند و معزز رکن کی زبان سے یہ اعتراف شکر، ہکو پوچھنا پڑتا ہے کہ آخر اس کا علاج کیا ہے؟ (لٹ)

## ایک مخیر امریکن

امریکہ کے ایک کروڑ پتی راک فیلر کا نام اکثر لوگوں نے سنا ہوگا، لیکن اس حقیقت سے بہت کم لوگ واقف ہونگے کہ اسکی دولت کا کتنا بڑا حصہ مختلف ممالک کے خیراتی کاموں میں صرف ہوتا ہے، اس مخیر امریکن نے مختلف کاموں کیلئے ایک



# ادبیت

## کلام طاہر

صفی الدولہ حسام الملک نواب سید علی حسن خان صاحب طاہر

عشق ناقص تھا جو میں اپنے کو کمال سمجھا  
بحرِ عرفاں کی ہر اک موج کو ساحل سمجھا  
اُس کو مطلوب حقیقی ہوا حاصل جس نے  
منزلِ عشق کو قرآن کی منزل سمجھا  
دل کے کمنے میں جو آیا وہ ہوا خانہ خراب  
سخت جاہل تھا کہ نادان کو عاقل سمجھا  
صفتِ علت و معلول سے بلا ہے وہ ذات  
فلسفی سہل سے مطلب کو بھی مشکل سمجھا  
جو اس کا ہے مجھے ہر دو فلسے بڑھ کر  
یہی کیا کم ہے وہ مجھ کو کسی قابل سمجھا  
جمع اسباب کا جمعیتِ دل نام ہینن  
مست و ہشیار میں دونوں ہی کو غافل سمجھا  
حورِ دخت کا بیاں طالبِ حق کے آگے  
سچ یہ ہے دین سے واعظ کو میں جاہل سمجھا  
ستمِ جور کا کھل جائیگا اس پر انجیام  
غیر کے دل کو بھی کیا اسنے میرا دل سمجھا  
کب زرا ایک وسیلہ تھا، نہ اصل مقصود  
حیف اس پر جو اسے جینے کا حاصل سمجھا  
زالِ دنیا نے زالمی کبھی چہرہ کی نقاب  
جو ملا اس سے، اسے حورِ شمائل سمجھا  
رسمِ دایینِ محبت سے ہیں واقف کم لوگ  
کوئی محبوں مجھے سمجھا، کوئی عاقل سمجھا

شیخ کیا رمزِ انا لدہر کو مجھے طاہر

میں ہی سمجھا، سے یا اسکو میرا دل سمجھا

بہت بڑا وقف کیا ہے، اور اسکا انتظام ایک مجلس کے سپرد کیا ہے حال ہی میں اس مجلس وقف کی سند ۱۹۲۸ء کی روئے اور شائع ہوئی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ صرف گذشتہ سال اس وقف سے ۱۶ لاکھ مستفید ہوئے اور طبی کاموں کیلئے جو رقم پیش کی گئی اسکی تعداد ۲۱۶۹۰۶۳ ڈالر ہے اس رقم میں سے صرف جین کو ۲۰۰۰۰ ڈالر طبی مجلس اور خفا خانے قیام کرنے کیلئے دئے گئے ہیں یہ وقفہ سال سے قیام ہے اور اسوقت تک اسنے اس سلسلہ مختلف لکھ ۱۲۴۱۸۶۲۰ ڈالر تقسیم کر دیں کیا ہماری قوم میں بھی دہمتد نہیں کیا انکے دلوں میں بھی بنی نوع انسان کیلئے نہیں اپنے بھائیوں کیلئے کوئی ہر دہ

## امریکن گرجاؤں کی قیمت

اگرچہ امریکہ کو دنیا کا سب سے زیادہ ادھر پرست ملک بتایا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ ڈالر ان کا خدا ہے، لیکن انھیں ڈالر کے بندوں نے خدا کے گھر کی تعمیر کیلئے جو کثیر رقمیں صرف کی ہیں انکا مقابلہ شاید دنیا کی کوئی خدا پرست قوم نہیں کر سکتی، مذربہ ذیل اعداد ہمارے اس بیان کی تصدیق کریں گے،

نمبر	نام جماعت	گرجا کی قیمت	نمبر	نام جماعت	گرجا کی قیمت
۱۔	مبٹ جماعت	۲۶۹۸۳۵۰۰ ڈالر	۷۔	مینٹھو ڈسٹ جماعت	۶۵۴۶۳۶۰۰ ڈالر
۲۔	سیسی علی جماعت	۶۹۴۱۴۰۰۰	۸۔	پریسٹینین جماعت	۴۴۳۵۴۲۰۰
۳۔	اجتماعی جماعت	۱۶۴۲۱۲۰۰۰	۹۔	پروڈنٹ جماعت	۲۱۴۵۹۶۰۰
۴۔	خدا مہیج جماعت	۱۱۴۸۵۰۰۰	۱۰۔	رومن کیتھولک	۸۳۶۲۴۱۰۰
۵۔	یوڈی جماعت	۱۰۰۸۹۰۰۰۰	۱۱۔	توحید پرست جماعت	۲۷۷۱۳۰۰۰
۶۔	لوٹھرن جماعت	۲۶۳۲۰۹۰۰۰	۱۲۔	یونیورسٹ جماعت	۱۵۸۲۶۰۰۰

میزان ۳۴۸۶۳۲۶۰۰ ڈالر

"ل"

"ن"



## فکر سہیل

مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے ایل ایل بی

صحنِ حرم نہ کنجِ صنم خانہ چاہئے      اسے بخودی مجھے ترا کا شاد چاہئے  
جلنا سنبھل کے وادی الفت میں ہے حرام      یاں ہر قدم پر نعرشِ مستانہ چاہئے  
دوتیلیاں قفس کی ہیں انکی بساط کیا      مرنے اسیر! بہت مردانہ چاہئے  
برقِ نگہ کا پاس تلون ہے لازمی      چشمکِ دل و جگر میں رقیبانہ چاہئے  
ہرزہ کو بے شوق کا صحرا فروش ہے      اب ادھر کیا تجھے دل دیوانہ چاہئے  
وہ سامنے ہے منزلِ معبود اسے جنوں      بس چند گام نعرشِ مستانہ چاہئے  
فیضِ تبش سے خود نکل آتے ہیں لہر و پر      ہاں دل میں بقیہ رعی پروانہ چاہئے  
ساتی سلو بدوش ہے اسے ذوقِ تشنگام      دستِ طلب میں جراتِ زندانہ چاہئے  
ہر گوشہ اس چمن کا درِ مفروش ہے      ہاں آب و گل میں شورشِ مستانہ چاہئے

آخر کلیم سننی پڑین لن ترانیاں

اب بھی کہو گے عجز گدایانہ چاہئے

## دنیا سے پردہ فرمانے والے بنی سے جب صحابہ کی پوچھا

کہ اب ہماری رہنمائی کون کرے گا تو اپنے بھائی کو تکلیف دیکر فرمایا "قرآن مجید اور اسوۂ طہیبت" اگر آپ چاہیں  
ہندوستان کے نام لیوا ہیں اور آپ کے دل میں اپنے ہادی بحق کو اس خری فرمان کا کچھ اصرام ہو تو ہندوستان کا بہترین  
رسالہ پیشوا لکھنے کیجئے جو اپنی گونا گوں خوبیوں کے آسمانِ ادب کا آفتابِ درخشاں ہے جس کے علم کی شایعہ  
ہندوستان سے گزرتی ہے غیر ممالک میں اپنی ضیاء باری کر رہی ہیں سالانہ خریداروں کو رسولِ نمبر مفت  
سائز ۲۰x۳۰، نمونہ مفت، قیمت سالانہ ۶۴ صفحات ۶۴ صفحہ ماہوار اشتہار پیشوا رسالہ پیشوا دہلی

## بَابُ الْبَقَرَةِ وَالْإِنْفِقَاتِ

معارف کے چند مسامحات  
زین الاخبار کی تنقید میں چند فروگزاشتیں

از

ڈاکٹر محمد ناظم صاحب لکچرار سلم یونیورسٹی علی گڑھ

ماہ جون کے معارف میں زین الاخبار کی تنقید کے سلسلہ میں جناب نے خاکسار کے متعلق جو الفاظ  
تحریر فرمائے ہیں ان کے لئے شکریہ عرض کرتا ہوں اس تنقید میں چند ایسی باتیں لکھی گئی ہیں جنکی طرف توجہ دلانا  
لازمی سمجھتا ہوں

(۱) تاریخِ فرشتہ کے زمانے سے قبل زین الاخبار کا کسی قسم کا تذکرہ کسی کتاب میں نہیں تھا، طبقاتِ ناصری  
میں اس کا کوئی حوالہ نہیں ہے، بسحر راوردی نے طبقاتِ ناصری کے انگریزی ترجمہ کے حواشی میں چند واقعات  
زین الاخبار کے حوالہ سے دیئے ہیں مگر اصل کتاب میں زین الاخبار کے نام تک کا ذکر نہیں

(۲) سلطان محمود غزنوی کا سال وفات بجائے ۶۲۱ھ کے ۶۲۲ھ درج ہو گیا ہے، اغلباً یہ  
کاتب کی غلطی ہے

(۳) سلطان زین الملک عبدالرشید ابن سلطان محمود کی تخت نشینی کا سال ۶۲۲ھ نہیں بلکہ ۶۲۴ھ  
ہے، جیسا کہ اس کے موجودہ سکوں سے صاف ظاہر ہے، ملاحظہ ہو، شیلے لین پول کی فہرست سکجات مشرقی  
جو پرنس یوزیم میں محفوظ ہیں، اور ای، ٹامس کی کتاب "دی کانسٹنٹین دی کنکراف غزنی" مختلف  
فارسی تواریخ مثلاً تواریخ گزیدہ، روضۃ الصفاء، تواریخ فرشتہ میں دیگر واقعات کی طرح تاریخ جلوس سلطان



عبدالرشید کے متعلق بھی اختلاف ہے، اگر میرا حافظہ غلطی نہیں کرتا تو ابن الاثیر اور سبط ابن الجوزی (مرآۃ الزمان) سلطان عبدالرشید کی تخت نشینی ۶۴۰ھ میں ہی قرار دیتے ہیں،

(۴) مجھے جناب کے اس خیال سے اتفاق نہیں ہے، کہ انگلستان یا جرمنی میں ڈگریاں دیئے ہوئے تجارتی مفاد مد نظر ہوتا ہے، مشرقی علوم کی کتابوں کی فروخت یورپ میں بہت محدود ہوتی ہے، جسکی وجہ ایک یہ ہے کہ صاحبان ذوق کی تعداد بہت کم ہے، اور دوسرے یہ کہ ایسی کتابوں کی طباعت و فرو پر بہت لاگت آنے کے باعث ان کی قیمتیں اس قدر معمولی طور پر زیادہ ہوتی ہیں کہ عالم شائقین خریدنے میں تامل کرتے ہیں، ان وجوہ کی بنا پر مشرقی علوم کی کتابیں یورپین پبلشر اپنے خرچ پر نہیں چھپواتے، کیونکہ انہیں تجارتی پہلو سے کوئی نفع نہیں ہوتا، اس مشکل کا حل کرنے کیلئے بعض یورپین علم دوست مالدار اصحاب نے اوقات قیام کے ہیں، جسکی آمدنی سے مشرقی علوم کی کتابیں چھپوائی جاتی ہیں، ایسے کئی ایک وقف انگلستان، جرمنی، ہالینڈ اور فرانس میں موجود ہیں، جن کے نام سے جناب بخوبی واقف ہیں، ان اوقات کا مقصد بھی تجارتی نفع نہیں ہے، مثلاً گب میموریل فنڈ کی جانب سے جو کتابیں چھپوائی جاتی ہیں انکی ایک معقول تعداد مغربی اور مشرقی علم میں منت تقسیم کی جاتی ہے، اور باقی ماندہ فروخت کی جاتی ہیں، مگر نفع تو درکنار ان کی فروخت سے ملے لاگت کا عشر عشر بھی وصول نہیں ہوتا، میں یہ بات وثوق سے اس لئے کہ رہا ہوں کہ مجھے اس امر کا ذاتی تجربہ ہے، اس نے جناب کا یہ خیال کہ مشرقی طلبہ کی اڈٹ کردہ کتابوں سے اہل یورپ کو کوئی تجارتی نفع مقصود ہوتا ہے غلط فہمی پر مبنی ہے، ان کتابوں کی اشاعت سے علم یورپ کا مقصد محض ترویج علم ہوتا ہے،

(۵) کتاب زین الاخبار گب میموریل فنڈ کی جانب سے نہیں بلکہ ای، جی، براؤن میموریل فنڈ کی طرف سے شائع ہوئی ہے، اور ای جی، براؤن میموریل سیریز کی پہلی جلد ہے، پروفیسر براؤن مرحوم کچھ رقم اس کام کے لئے وقف کر گئے تھے، کہ اسکی آمدنی سے عربی، فارسی علوم کی اشاعت میں مدد دی جائے، اس فنڈ کی آمدنی چوں کہ زیادہ نہیں ہے، اس لئے اس کے خرچ سے ایسی

مہم بان کتابیں نہیں چھپ سکتیں، جیسے گب میموریل فنڈ سے،

معارف :- (۱) طبقات ناصری کا نام سہو لکھ گیا ہے، طبقات اکبری چاہئے جیسا کہ آپ نے خود اپنے مقدمہ میں لکھا ہے (۲) سلطان محمود کی وفات ۶۲۱ھ کے بجائے ۶۲۲ھ بھی ہو سکتی ہے،

(۳) بحث یہ ہے کہ زین الاخبار کے مصنف گردیزی کا کیا زمانہ قرار دینا چاہئے، آپ نے ۶۲۲ھ قرار دیا ہے، ہم نے کہا ہے کہ اس سے آگے بڑھنا ممکن ہے، کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس کا مصنف زین الملک سلطان عبدالرشید کا ہمصر تھا، اس لئے اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سلطان عبدالرشید ۶۲۲ھ میں تخت پر بیٹھا، تاہم اس کا زمانہ ۶۲۳ھ یا ۶۲۴ھ تک مستدرا، ایسی حالت میں اسکو ۶۲۲ھ ہی تک کیوں محدود رکھا جائے، آپ کو اس کا ثبوت ہم پہنچانا چاہئے کہ یہ ۶۲۲ھ سے چند سال آگے کیوں نہیں بڑھ سکتا،

بے شبہ سلطان عبدالرشید کی تخت نشینی کے سال میں اختلاف ہے، مگر کسی تاریخ کی کتاب میں اس کا سال جلوس ۶۲۲ھ میری نظر سے نہیں گذرا، آپ نے زبانی کامل ابن اثیر اور مرآۃ الزمان سبط ابن الجوزی کا حوالہ دیا ہے، آپ کی یاد صحیح نہیں، ابن اثیر نے کامل میں رجب ۶۲۲ھ کے واقعات میں سلطان ابوالفتح سودوکا مرنا لکھا ہے پھر ابوالفتح کے بعد اس کا لڑکا بائج دن حکمراں رہا، پھر علی بن سعود تخت پر بیٹھا، اس کے بعد سلطان عبدالرشید نے قلعہ سے نکل کر علی بن سعود کا مقابلہ کیا، اور اسکو شکست دیکر تخت پر بیٹھا، یہ واقعات اگرچہ ۱۰۰ھ کے اندر انجام پا گئے تو ۶۲۴ھ ابن اثیر کے نزدیک اس کا سال جلوس ہے، ورنہ ۶۲۳ھ ماننا بڑے گام (دیکھو ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴) لیڈن پھر ۶۲۴ھ میں عبدالرشید کا واقعہ قتل لکھا ہے،

سبط ابن الجوزی کی مرآۃ الزمان مطبوعہ حیدرآباد میں سلطان زین الملک عبدالرشید کا اس سنہ میں نام تک نہیں (دیکھو جلد ۳ صفحہ ۶۰) شاید آپ کو اسی مطبع کی چھپی ہوئی کتاب تاریخ دول الاسلام ذبی کا دھوکہ ہوا ہو، مگر اس کتاب میں بھی سلطان سودوکا (جس کے کچھ دنوں بعد سلطان عبدالرشید تخت نشین ہو ام) کی تاریخ وفات ۶۲۴ھ لکھی ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ سلطان عبدالرشید کا سال جلوس کم از کم ۶۲۳ھ ہے، ورنہ اس



میں وفات پائی، اس کے بعد اس کے کم سن بیٹے، پھر علی بن سعود نے کچھ دنوں حکومت کی، ان کے بعد عبدالرشید  
۱۱۴۳ھ کے بیچ میں کسی سال جلوس کیا، دوسرے یہ کہ ۱۱۴۴ھ میں وہ قتل ہوا، اب سال جلوس میں  
کی اختلاف ہو مگر سلطان مودود کے سال وفات میں جس کے کچھ زمانہ بعد عبدالرشید تخت نشین ہوا، کوئی اختلاف نہیں  
اور اس کے یعنی عبدالرشید کے سال میں کوئی اختلاف ہے کہ وہ ۱۱۴۴ھ میں واقع ہوا،

گردیزی نے زین الاخبار کو یقیناً سلطان عبدالرشید کے زمانہ حکومت میں لکھا ہے، جیسا کہ اس کے ان  
افاظ سے خلکو ہم نے بقر میں نقل کیا تھا، یعنی عبدالرشید کے ساتھ ادا ام المملکۃ دادام اشد دوتہ (خدا اس کی  
سلطنت کو ہمیشہ رکھے) سے ثابت ہے، (زین الاخبار صفحہ ۱۱۱) اس سے بالکل ظاہر ہے کہ زین الاخبار کے ختم  
تعیین کا سال ۱۱۴۴ھ کے بعد سے ۱۱۴۵ھ تک قرار دیا جاسکتا ہے، اور آپ کا سن ۱۱۴۴ھ کو اس کا زمانہ قرار  
دینا صحیح نہ ہوگا، کہ سورجین کی تصریح کے مطابق عبدالرشید ۱۱۴۴ھ میں تخت نشین بھی نہیں ہوا تھا،

آپ نے سکوں کی جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے، وہ ہمارے پاس نہیں، اس لئے ان کی  
نبت کچھ نہیں کہہ سکتے،

(۴) مستشرقین انگلستان کے اس طریقہ تعلیم کے مطابق آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ اختلاف رائے  
پر مبنی ہے، ممکن ہے آپ ہی کا خیال درست ہو،

(۵) چونکہ پروفیسر براؤن بھی گب میوریل سیریز کے ستولی دکار کن تھے، اس لئے دھوکہ ہوا، آپ  
کی اس تصحیح کے ہم شکر گزار ہیں،

## محمد تعلق کی جگہ علاء الدین خلجی کے

از

مولوی محمد اعجاز حسن خاں صاحب یس مظفر پور

ماہ فروری ۱۹۲۹ء کے رسالہ "معارف" میں تقریباً نصف صدی کے زیر عنوان کتاب "آئینہ حقیقت نما" کے مطلق

کے بعد بھی (جلد اول صفحہ ۲۰۱) ابن خلدون میں بھی اس کا سال جلوس رجب ۱۱۴۴ھ کے بعد ہی دیا ہے،  
(جلد ۲ صفحہ ۳۸۷)

اپنی محولہ فارسی تاریخ گزیدہ روضۃ الصفا، اور تاریخ فرشتہ میں سے تاریخ گزیدہ میں ہے کہ رجب ۱۱۴۴ھ  
میں سلطان مودود نے انتقال کیا، اس کے بعد اس کے کس بیٹے کو ایک مہینہ کے لئے تخت پر بٹھایا گیا، اس کے  
بعد علی بن سعود بن محمود اس کے چچا نے دو سال بادشاہی کی، اور ۱۱۴۵ھ میں اس نے شکست کھائی، اس  
کی جگہ عبدالرشید ۱۱۴۵ھ میں تخت پر بٹھایا، اور ایک سال تک حکومت کی، یعنی ۱۱۴۵ھ میں وہ قتل ہوا، (جلد اول  
صفحہ ۴۰۳)

روضۃ الصفا میں بھی یہی ہے کہ رجب ۱۱۴۴ھ (نولکشوری میں اربعین چوٹ گیا ہے اور ۱۱۴۴ھ کے بجائے  
۱۱۴۵ھ ہو گیا ہے) مودود مرا اور اس کے بعد اس کے بیٹے نے پانچ روز سلطنت کی، پھر علی بن سعود تخت پر بٹھایا،  
اس کے بعد عبدالرشید تخت نشین ہوا، اور مارا گیا، روضۃ الصفا میں ان واقعات کی کوئی تاریخ ہی نہیں لکھی ہے،  
البتہ صرف ۱۱۴۴ھ کی تاریخ ہے، جس کے بعد عبدالرشید کا زمانہ آتا ہے، (جلد چارم صفحہ ۴۵ و ۴۶ نولکشور)

تاریخ فرشتہ (نولکشوری) میں بھی یہی ہے کہ رجب ۱۱۴۴ھ میں سلطان مودود نے وفات پائی، بعد ازین  
اس کے بیٹے سعود کو جو چار سالہ تھا، پانچ ہجہ روز کے لئے تخت پر بٹھایا گیا، اس کے بعد اس کا چچا علی بن سعود  
شعبان ۱۱۴۴ھ میں تخت نشین ہوا، دو سال تک وہ رہا، دوسرے سال کے آخر میں عبدالرشید نے اسکو شکست  
دیکر خود تخت حاصل کیا، فرشتہ کے نولکشوری نسخہ میں اس کے جلوس کا سال عبارت میں تو ثلث و اربعین د  
اربعا یہ لکھا ہے، مگر عدد میں ۱۱۴۴ھ لکھا ہے، یعنی گویا اس کے نزدیک بھی اس کے قتل کا سال ۱۱۴۴ھ ہوگا، (جلد  
اول صفحہ ۴۴ نولکشور) ان کے علاوہ منہاج سراج نے طبقات نامہ میں ۱۱۴۴ھ مودود کی وفات اور عبدالرشید  
کی تخت نشینی اور ۱۱۴۵ھ کی سال کے بعد اس کا قتل لکھا ہے، (صفحہ ۱۶)

ان تمام حوالوں سے متفقہ طور پر دو باتیں ثابت ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ سلطان مودود نے رجب ۱۱۴۴ھ



جو تنقیدی مضمون شائع ہوا ہے، اس میں آپ تحریر فرماتے ہیں،

"اب فیروز شاہی میں سلطان تغلق کے عہد میں مولانا شمس الدین ترک نام ایک محدث کا متعلق آنا اس سلسلہ سے مذکور ہے کہ" (اس کے آگے فارسی عبارت ڈیرہ سطر فیروز شاہی سے نقل کی ہے)

پھر آپ لکھتے ہیں،

"مگر چونکہ مولانا شمس الدین کو یہ معلوم ہوا کہ بادشاہ نماز نہیں پڑھتا اور جمعہ میں نہیں آتا، اس لئے وہ ایک

رسالہ لکھ کر اوزبیک کرمان دہلیس آگے" (یہاں پر صرف گئے جہاں ہے الف غلط معلوم ہوتا ہے)

اس مضمون میں غلطی یہ ہے کہ سلطان تغلق کے عہد میں مولانا شمس الدین ترک کا آنا لکھا ہے، حالانکہ وہ تغلق کے زمانہ سے بہت پہلے سلطان علاؤ الدین خلجی کے زمانہ سلطنت میں تشریف لائے تھے، تیارخ فیروز شاہی جس کی آپ نے عبارت فارسی ڈیرہ سطر لکھی ہے، اگر دو چار صفحہ اس کے دیکھتے تو ظاہر ہو جاتا، کہ علاؤ الدین خلجی کے حال میں یہ واقعہ صاحب تیارخ فیروز شاہی نے لکھا ہے، ملاحظہ کیجئے، تیارخ فیروز شاہی مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۲۹۷، سلطان محمد تغلق پر ترک نماز جمعہ و جماعت کا الزام محض اہتمام و ہتھان ہے، آپ اس بادشاہ کا حال تیارخ فیروز شاہی و رد ابن بطوطہ میں دیکھیے کہ نماز جمعہ و عبادات ظاہری کا کس درجہ پابند تھا،

معارف، آپ کا ارشاد صحیح ہے، محمد تغلق کی جگہ سلطان علاؤ الدین خلجی کا نام چاہئے، ناظرین سے امید ہے کہ فروری ۱۹۲۹ء کے صفحہ ۵۳۱ سطر ۱۱ میں سلطان تغلق کی جگہ سلطان علاؤ الدین خلجی بنا دیئے،

## معجم المصنفین

مصنف مولانا محمود حسن خان صاحب ٹونکی شائع کردہ مجلس اشاعت العلوم حیدر آباد دکن

مولانا انوار اللہ خان صاحب مرحوم سابق صدر امور مذہبی سرکار نظام کی کوشش سے حیدر آباد میں ایک مجلس

اشاعت العلوم قائم ہوئی تھی، یہ مجلس اب تک قائم ہے، اور سرکار نظام سے پانچ سو روپیہ ماہوار کی امداد کو ملتی ہے اس مجلس کا مقصد یہ ہے کہ مختلف علوم و فنون کی عربی، فارسی، اردو میں، نئی یا پرانی کتابوں کی اشاعت کی جائے، مولانا انوار اللہ خان صاحب مرحوم کے زمانہ میں زیادہ مذہبی، مناظرانہ اور موفیانہ کتابیں شائع ہوتی رہیں، اور اب نئے دور میں جب سے اس کے اہتمام اور انتظام کی باگ نواب صدیق جنگ اور نواب اختر یار جنگ مبینا کی مسند امور مذہبی کے ہاتھوں میں آئی ہے، اس کے دائرہ انتخاب میں وسعت پیدا ہو گئی ہے، اب تک چھوٹی بڑی اردو، فارسی اور عربی کی ساٹھ سے زیادہ کتابیں اس مجلس نے شائع کی ہیں، جن میں بعض اہم کتابیں ہیں، ان مطبوعات کی فہرست دفتر مجلس اشاعت العلوم امور مذہبی حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے، اب حال میں اس مجلس نے ایک اہم تصنیف کی اشاعت کا سلسلہ شروع کیا ہے جس کا نام معجم المصنفین ہے، اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ اسلام کی پوری تیرہ سو برس کی تاریخ میں دنیا کے ہر گوشہ میں جن مسلمان مصنفین پیدا ہوئے ہیں ان کے سوانح اور حالات یکجا کئے جائیں،

اس سلسلہ کے مصنف مولانا محمود حسن خان صاحب ٹونکی اس زمانہ کے ایک نہایت وسیع النظر ادیب اور محدث ہیں، مولانا کی عمر اس وقت شاید ساٹھ ستر کے بیچ میں ہوگی، یا اس سے کچھ کم ہوگی، پرانے استادوں کے صحبت یافتہ اور پرانے عہد کی ایک زندہ یادگار ہیں، نادر کتابوں کے مطالعہ اور شوق نے انکو ذہن ہندوستان کے تمام مشہور کتب خانوں میں بھرا دیا ہے، بلکہ حجاز اور مصر و شام تک انکو لے گیا ہے، اور ہر جگہ سے اپنی اس مہم بالشان تالیف کے لئے مواد اور معلومات فراہم کیا ہے، جہاں تک ہمیں معلوم ہے، مصنف نے اس کام میں اپنی عمر کے کم از کم تیس برس صرف کئے ہیں، اور دسین پچیس جلدوں میں تمام مصنفین اسلام کے حالات لکھے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اس محنت کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جن کو یہ معلوم ہے کہ ہر ہر خرچ سے ایک ایک دانہ فراہم کر کے انبار لگانا کتنا مشکل کام ہے،

اس کتاب سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دور میں علم کی خدمت میں کیا کیا محنتیں



کی ہیں، اور خصوصاً تاریخ در حال کے محفوظ رکھنے میں جو کمال دکھایا ہے، تمام دنیا کی قومیں ملکر بھی اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی ہیں، کتاب کی ترتیب حروف تہجی پر ہے، مصنف کی محنت اور استقصا کا اندازہ اس سے ہوگا کہ اس کتاب میں ابراہیم اور احمد نام مسلمان مصنفین کی تعداد ایک ہزار سے کم نہ ہوگی، کیا آج بھی کوئی قوم ایک ہزار جیسے اور ایک ہزار بج نام پیش کر سکتی ہے؟ اس میں حیرت کی دو باتیں ہیں ایک تو اسلام میں مصنفین کی یہ کثرت دوسرے ان کثیر التعداد مصنفین کے نام و نسب اور حالات کا تاریخ اسلام میں محفوظ رہ جانا، اور تیسری چیز آج کل کے ایک ہندوستانی عالم کا تیس برس کی محنت شاقہ اور جگر کا دیہہ بعد ان تمام بزرگوں کے سوانح اور حالات کو ان ضخیم مجلدات میں یکجا کر دینا ہے،

کتاب کی زبان قدرۃ عربی ہونی چاہئے اور ہے، زبان صاف سلیس سہل اور رواں ہے، طرز تحریر میں پرانے مصنفین کا بے تکلفانہ رنگ جھلکتا ہے، کتاب کی چھپائی کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے، مولانا بیروت جاکر اسکی چھپائی کا خاص اہتمام کیا، اتنی بڑی اور ضخیم عربی کتاب کا آج چھپ جانا آسان کام نہ تھا، لیکن مجلس اشاعت العلوم کے موجودہ صدر و نواب صدر یا جنگ کی قدر شناسی کی داد دینی چاہئے کہ انھوں نے مجلس کی طرف سے اسکی چھپائی کی تجویز منظور کی اور اس طرح مصنف کو کتاب کے ان اجزاء کو بغل میں دبا کر،

من قاش فروش دل صد پارہ خوشیتم

کی در بدر صدالگنے سے نجات مل گئی، کتاب نہایت عمدہ بیروتی ٹائپ میں سفید کاغذ پر چھپ رہی ہے، اس وقت تک اسکی چار جلدیں چھپ چکی ہیں، پہلی جلد میں مقدمہ اور تمام عربی علوم و فنون کی تدوین و ترقی کی علیحدہ علیحدہ تاریخ ہے، اس جلد کی ترتیب میں زیادہ تر کشف الظنون مصنف کے پیش نظر رہی ہے، لیکن اسی کے ساتھ ایک بڑا کام کیا ہے، کہ نقائیف کے نام اور انتساب میں کشف الظنون میں جو ادہام ہیں، ہم مصنفین کے مصنف نے اپنی ذاتی تحقیق سے انکی تفہیم کر دی ہے،

دوسری جلد اربعہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل کے سوانح میں ہے،

مصنف نے نہایت تفصیل کے ساتھ ہر ایک کا حال لکھا ہے، خصوصاً امام اعظم کے حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں، اور امام کے تمام شیوخ حدیث کے نام بہ ترتیب تہجی یکجا کر دیے ہیں، اسی طرح امام کے تلامذہ اور متبعین کی بھی طویل فہرست پیش کی ہے، ان ناموں کی تلاش و تفتیش میں یقیناً بڑی دیدہ ریزی کرنی پڑی ہوگی، اسی طرح دوسرے اماموں کے شیوخ و تلامذہ بھی لکھے ہیں، تیسری جلد میں آدم نام کے سات اور ابان نام کے چھ مصنفین لکھ کر ابراہیم نام شروع کیا ہے، جسکی فہرست سات صفحوں میں پھیلی ہے، پھر بھی نام تمام ہے، اور آخر چوتھی جلد میں جا کر سات صفحوں میں یہ فہرست تمام ہوئی ہے، اور تقریباً یہ دونوں جلدیں صرف ایک ہزاریم نام کے مصنفین کے حالات میں ہیں، شاید پانچویں جلد میں احمد نام شروع ہو،

اس تفصیل سے اندازہ ہوگا کہ حقیقت میں یہ کتاب معلومات کا ایک بحرِ زخار ہے، اور اسکو مسلمان مصنفین کے سوانح و حالات کا دائرۃ المعارف کہنا چاہئے، لیکن ضرورت اسکی ہے کہ علماء اہل علم، قدر شناس، صحاب ذوق، قومی، اور سرکاری کیتھانے، عربی مدارس، انگریزی کلج، اور یونیورسٹیاں اس سلسلہ کو خریدیں کہ یہ عنقریب حوالہ کی اہم کتاب ہو جائیگی، ساتھ ہی مجلس مذکور کو بھی موقع ملے گا کہ آئندہ اس قسم کے دوسرے کاموں میں بھی ہاتھ ڈال سکے، ورنہ تنہا سرکار نظام کی سپر سٹی ایسے کاموں کی کھات تک ذمہ داری لے سکتی ہے،

ضرورت ہے کہ مجلس اشاعت العلوم اس کتاب کے ختم ہونے کے بعد مولانا سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء کی عربی تاریخ علماء ہند کا سلسلہ بھی چھاپنا شروع کرے جو وہ بھی اسی قدر اہم و نایف ہے اور ہمارے توفیق سے اسکی بربادی موجودہ زمانہ کا سب سے بڑا سانحہ ہوگا،

ہم مصنفین کی ہر جلد کم و بیش پانچ پانچ سو صفحوں پر مشتمل ہے، ہر جلد کی قیمت یقین طور سے معلوم نہیں، مگر غالباً تین چار روپیہ فی جلد قیمت ہو، نواب اختر یار جنگ بہادر سینائی معتمد مجلس اشاعت العلوم، دفتر امور مذہبی حیدر آباد دکن سے مزید معلومات حاصل ہو سکتے ہیں، اور کتاب کی فراہم بھی اسی پتے سے کرنی چاہئے،



پتہ: مجلس توحید الاسلام فرنگی محل لکھنؤ،

بقاعے دوام، مصنفہ جناب ایم، اسلم صاحب ۱۵۲، قیمت عمر پتہ نسیم بک لکھنؤ، بازار بارود

خانہ لاہور

جناب ایم، اسلم صاحب، جسکے اخلاقی انسانوں اور نفوس کا ذکر اچکا ہے، وہ اس کتاب کے مصنفین ان کی بچی کی ناگہانی موت نے ان کے دل میں روح کے متعلق تحقیقات کا شوق پیدا کیا اور اس سلسلہ میں ان کو مغربی مصنفین کے یہاں جو کچھ ملا ہے اسے انھوں نے ایک رسالہ کی شکل میں پیش کیا ہے، روح و روحانیات کے متعلق مغربی نقطہ نظر سے یہ کتاب اجمالی حیثیت سے تقریباً مکمل ہے، اور چونکہ اس سلسلہ کا پہلا خاکہ ہے، اس لئے اس میں تفصیل کی تلاش بھی فضول ہے، بعض جگہ زبان کی غلطیاں ہیں مثلاً "اس نے مرکز ہجر زندہ ہونا ہے" (۱) یا "روح بعض حالتوں کے تحت اپنے عزیز و اقارب کو جن سے وہ جدا ہو چکی ہے، اگر مٹی بھی ہے" (۲) اسی طرح بعض جگہ طباعت کی غلطیاں بھی ہیں مثلاً میرنگل ریسرچ کو فرنگل ریسرچ (۳) لکھ دیا گیا ہے،

روحوں کے کرشمے، مترجمہ مولوی محمد طغر صاحب، ایم، اے، وکیل، قیمت عمر پتہ، ہستم صاحب سلسلہ سرمایہ اطفال، گورڈ گاؤں،

یہ کتاب بھی جناب مولوی طغر صاحب کی بچی رضیہ کی موت کی وجہ سے اردو لباس میں ظاہر ہوئی ہے، ایسے سوانح کے بعد خواہ انسان کو عالم ارواح سے ایک حد تک نگاہ ہو جائے، یہ کتاب سی، ڈبلو، لیڈ پٹر کا ترجمہ ہے، اس میں روحانیات کے متعلق دس سرگزشتیں ہیں، آخری واردات پانچ ابواب پر مشتمل ہے، ابتدا میں نافذ خود مترجم نے روحانیت کے متعلق متعدد چھوٹے چھوٹے واقعات بیان کئے ہیں، کتاب دیکھ کر بقاعے روح کی اس سے بڑی کیا دلیل ہو سکتی ہے، کہ ان بچیوں کے نام تک اس طرح دائمی ہو گئے ہیں،

سادہ ہوا اور طبیوا، مصنفہ پنڈت کشن پرشاد کول صاحب، ۲۰۳، قیمت ۲۲، رپے، پنجرا ندین پریس الہ آباد،

## مطبوعات جامعہ

تدوین حدیث، لکھنؤ کے چند جوان بہت ارباب ذوق کی کوششوں سے مسلم ایکادمی کے نام سے چند سال سے ایک علمی انجمن کی بنا پڑی ہے، جسکے زیر اہتمام اب تک مختلف اہل علم مختلف مباحث پر اپنے علمی پٹے پڑھ چکے ہیں، اسی سلسلہ میں مولانا محمد عنایت اللہ صاحب فرنگی محل ممبر مسلم ایکادمی و افسر مدرس مدرسہ نظامیہ فرنگی محل نے "تدوین حدیث" کے موضوع پر دو بسیط خطبے پڑھے، اور اب یہی دونوں خطبے رسالے کی شکل میں "تدوین حدیث" کے نام سے شائع کئے گئے ہیں، پہلے خطبہ میں سب سے پہلے علم حدیث کی ضرورت ثابت کی ہے پھر حدیث کی تدوین کی ابتدا رکھلاتے ہوئے عہد نبوی کے تحریری سرمایہ کا اجمالی تذکرہ کیا ہے، پھر صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے زمانوں میں عہد بعد حدیث کی تدوین کی جو صورتیں پیش آئیں انکا اجمالی خاکہ کھینچا ہے، پھر فرقہ رعال کی بنیاد تدوین اور اس میں محدثین و احفاد کے اختلاف کی طرف اشارہ کر کے پہلا خطبہ ختم کیا ہے، اس کے بعد دوسرے خطبہ میں چوتھی صدی سے لیکر آج تک کے اکابر محدثین نے جو اس سلسلہ میں خدمات کئے ہیں ان کا اجمالی بیان ہے، اور اس طرح مولانا نے اپنے مختصر خطبے میں محدثین کی تیرہ سو برس کی دینی و علمی خدمتوں کو خوش اسلوبی کے ساتھ یکجا جمع کر دیا ہے،

گو موضوع اپنی تحقیق اور تلاش کے لحاظ سے تشنہ ہے اور اللہ وہ اور معارف میں اس سلسلہ میں بعض اچھے مضامین نکل چکے ہیں، تاہم مجموعی حیثیت سے مولانا کا یہ کام بہت کچھ اہل علم کے شکریہ کا مستحق ہے، احفاد اہل حدیث کی بحث سے اگر یہ رسالہ خالی ہوتا تو اس عہد فتنہ کے لیے اچھا ہوتا۔

رسالہ کے آخر میں ان بزرگوں کے نام سہ سہ دفات کے درج ہیں جن کا تذکرہ رسالہ میں جا بجا آیا ہے ضرورت تھی کہ مضامین کی فہرست بھی ساتھ ہوتی، رسالہ کا حجم، صفحہ، قیمت درج نہیں، شاید اکٹھا آئے ہو،



پندت کول صاحب کی ذات ہمارے تعارف کی محتاج نہیں، وہ اپنے سیاسی خدمات اور ادبی کارناموں کی وجہ سے ملک میں خاصی شہرت رکھتے ہیں، اور اگرچہ ان کے سیاسی عقاید میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے، لیکن ادبی طریقہ کار میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا، اور یہ کتاب سکا بہترین ثبوت ہے، زیر تفتیش کتاب فرانس کے مشہور عربی نگاروں اناطول فرانس کی بمبیل تصنیف تائیس کا نامکمل ہندی چرب ہے، اس افسانہ کا اردو ترجمہ جناب خواجہ عنایت صاحب نے کیا ہے، پندت صاحب نے صرف اس سچی نادر کی شدھی کر دی ہے، اور اسی لئے انکو یقیناً اپنے ادبی ذوق کے خلاف کثرت سے سنسکرت و ہندی کے الفاظ استعمال کرنے پڑے ہیں، ممکن ہے کہ اس کا یہ افادہ ہی قصہ بھی پیش نظر ہو کہ ایک ہی عبارت حرف رسم انحطاط کی تبدیل سے ہندی وارد دیں شیاں ہو سکے، ہم جناب کول کو اس سے بلند تر دیکھنے کے مشتاق ہیں،

مساوات اسلام، مولفہ جناب محمد محمود حسین صاحبہ، قیمت ۴ روپے، مصنف سرائے ناہر خان، بدایوں،



مصنف کا یہ خیال ہے کہ بعض مسلمان ہومن برادری کو ذلیل نظر سے دیکھتے ہیں اور اسی خیالی خوف کو دور کرنے کے لئے انھوں نے اس رسالہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام میں پیشہ کے سبب سے کوئی شخص شریف و در ذیل نہیں ہو سکتا، بات سچی ہے اور یقیناً شرع اسلام کا یہی منشاء ہے، اور مسلمانوں سے اس خیال کو دور کرنا فریضہ ہے، کتاب میں مصنف نے زیادہ تر قیاسات ہی سے کام لیا ہے،

اسلام اور غیر مسلم، ۲۷ قیمت ۸ روپے، از جناب محمد حفیظ اللہ صاحب، پتہ مسلم بک ڈپو، مسلمانوں کی ایجادیں، ۱۷ قیمت ۷ روپے، پھلواڑی شریف، پٹنہ، جناب حفیظ اللہ صاحب نے اس مقصد کو اپنے پیش نظر رکھا ہے کہ عوام و غیر اقوام میں اسلام اور مسلمانوں کے متعلق جو غلط فہمیاں ہیں ان کو دور کریں، چنانچہ وہ اپنی استعداد اور وسیع مطالعہ پر موضوع پر رسائل شائع کرتے رہتے ہیں، یہ دور رسالہ بھی اسی سلسلہ کی دو کتابیں ہیں، اور اس قابل ہیں کہ مسلمان ان کا مطالعہ کر کے دوسروں کی غلط فہمیوں کو دور کریں، "ن"

## جلد سبب چہام

ربیع الاول ۱۳۴۸ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۲۹ء

### فہرست مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۱۹۱ ۲۵۱
مذہب کا قانونی حصہ	"	۱۶۸-۱۶۲
خیابان دانش	جناب لوی البواقہم صاحب، سرور حیدر آباد دکن	۱۶۶-۱۶۷
ابن شیعہ سقلیہ میں	مولوی سید ریاض علی صاحب ندوی، رفیق دارالاصناف	۱۶۸-۱۶۹
لباس اور اسلام	مولوی محمد علی خان صاحب اثر، رامپوری	۲۱۸-۲۱۰
مولانا سید فرزند علی دہلوی مدنی	مولوی اعجاز حسن خان صاحب، رئیس مظفر پور	۲۲۴-۱۱۹
جامع ازہر کی تجدید و اصلاح کا دور اور اس		
کی ہزار سالہ جوہلی	"	۲۲۵-۲۲۰
اخبار علیہ	"	۲۲۶-۲۲۱
تقنین بر غزل شبلی	مولوی محمد مسلم صاحب عظیم آبادی، ایم، اے	
	پروفیسر سینٹ تھامس کالج، ہزاری بارغ	۲۳۵-۲۳۶
کلام شرف	جناب شرف دہلوی	۲۳۶-۲۳۶
افسردگی	جناب جوش ملیح آبادی، دارالترجمہ حیدر آباد	
	دکن	۲۳۷
مطبوعات جدیدہ	"	۲۳۸-۲۴۰